



Serie Proyectos de Investigación e Innovación

Superintendencia de Seguridad Social
Santiago - Chile

INFORME FINAL

**Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel
escolar**

Diego Piñol Arriagada
2019





SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD SOCIAL

SUPERINTENDENCE OF SOCIAL SECURITY

La serie Proyectos de Investigación e Innovación corresponde a una línea de publicaciones de la Superintendencia de Seguridad Social, que tiene por objetivo divulgar los trabajos de investigación e innovación en Prevención de Accidentes y Enfermedades del Trabajo financiados por los recursos del Seguro Social de la Ley 16.744.

Los trabajos aquí publicados son los informes finales y están disponibles para su conocimiento y uso. Los contenidos, análisis y conclusiones expresados son de exclusiva responsabilidad de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente la opinión de la Superintendencia de Seguridad Social.

Si requiere de mayor información, sobre el estudio o proyecto escriba a: investigaciones@suseso.cl.

Si desea conocer otras publicaciones, artículos de investigación y proyectos de la Superintendencia de Seguridad Social, visite nuestro sitio web: www.suseso.cl.

The Research and Innovation Projects series corresponds to a line of publications of the Superintendence of Social Security, which aims to disseminate the research and innovation work in the Prevention of Occupational Accidents and Illnesses financed by the resources of Law Insurance 16,744.

The papers published here are the final reports and are available for your knowledge and use. The content, analysis and conclusions are solely the responsibility of the author (s), and do not necessarily reflect the opinion of the Superintendence of Social Security.

For further information, please write to: investigaciones@suseso.cl.

For other publications, research papers and projects of the Superintendence of Social Security, please visit our website: www.suseso.cl.

Superintendencia de Seguridad Social
Huérfanos 1376
Santiago, Chile.



Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel escolar

INFORME FINAL

Diego Piñol Arriagada
Manuel Cuevas Burgos
Martín De la Ravanal Gómez

Enero
2019

INDICE

1. Antecedentes y problema de investigación	2
2. Objetivos de la investigación	7
3. Metodología de investigación	8
4. Resultados	15
5. Conclusiones.....	24
Referencias.....	26
Anexos.....	29
I. Instrumentos aplicados	29
II. Reporte Observación en Aula	39
III. Programa Preventivo (guión metodológico sin diseño)	48

RESUMEN

Los accidentes de tránsito se sitúan a nivel mundial se han ido posicionando progresivamente como una de las principales causas de muertes en el mundo, siendo Chile uno de los países que más se han visto afectados la última década por este tipo de hechos. Hoy la prevención de accidentes de tránsito contempla acciones basadas en la lógica de la percepción y manejo del riesgo, enfoque que según la literatura internacional recopilada en la investigación no tiene efectos con la magnitud esperada, por lo que se hace necesario diseñar una estrategia efectiva en la reducción del problema.

El presente proyecto, a través de un diseño centrado en la participación de la población objetivo, buscó generar una propuesta para la prevención de accidentes en el marco de la educación vial, para lo cual se diseñó un programa de 13 sesiones o clases que se alinea con el currículum nacional, dando cumplimiento a los objetivos transversales y de aprendizaje en educación, y que a la vez recoge la experiencia a nivel internacional en la materia.

Esta propuesta fue trabajada y analizada, desde un punto de vista teórico como práctico (con un piloto guiado), con docentes de una escuela de Santiago de Chile, de modo de mejorar la factibilidad de implementación de un programa de estas características, como su calidad.

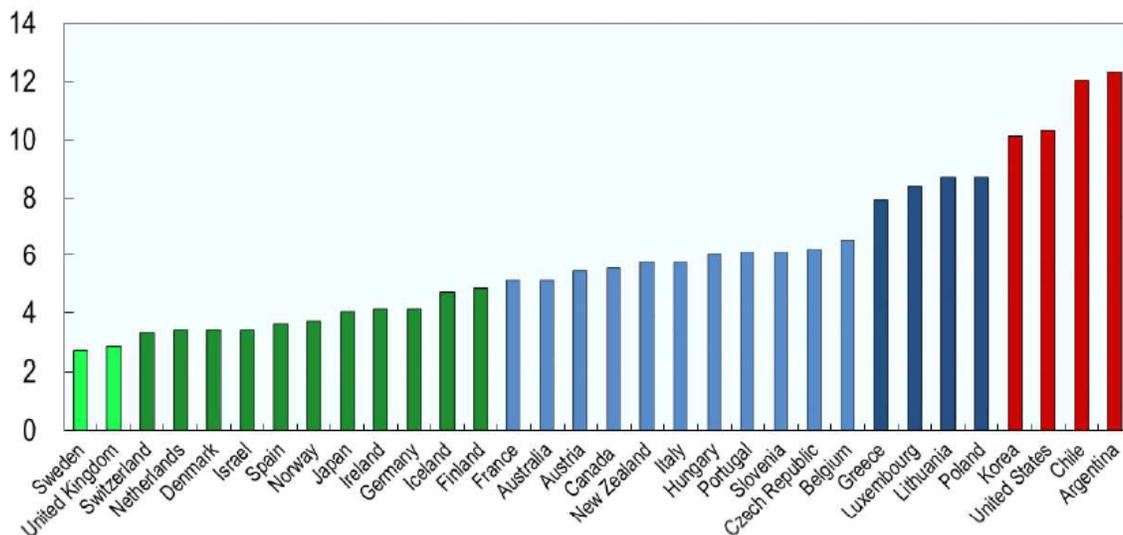
Palabras claves: Accidentes de tránsito, prevención, educación.

1. Antecedentes y problema de investigación

Cada año mueren en el mundo aproximadamente 1.2 millones de personas como consecuencia de siniestros viales y se estima que otros 50 millones sufren lesiones graves que los incapacitan de forma parcial o total. El 21% de estos fallecidos son menores de edad, y cerca de 10 millones de niños en el mundo son lesionados cada año producto de accidentes de tránsito. Para el año 2020, la ONU estima que los accidentes de tránsito podrían llegar a ser la quinta causa de muerte en el mundo.

Se estima que cerca del 90% de las muertes por siniestros viales se registran en países de ingresos bajos y medios, a pesar de que estas naciones solo tienen 54% de los vehículos existentes en el mundo. Según los datos aportados por Wegman (2015), la tasa (cada 100mil habitantes) de muertes por accidente de tránsito entre los países que conforman la International Road Traffic and Accident Database de la ITF posiciona a Chile en segundo lugar después de Argentina (Gráfico 1).

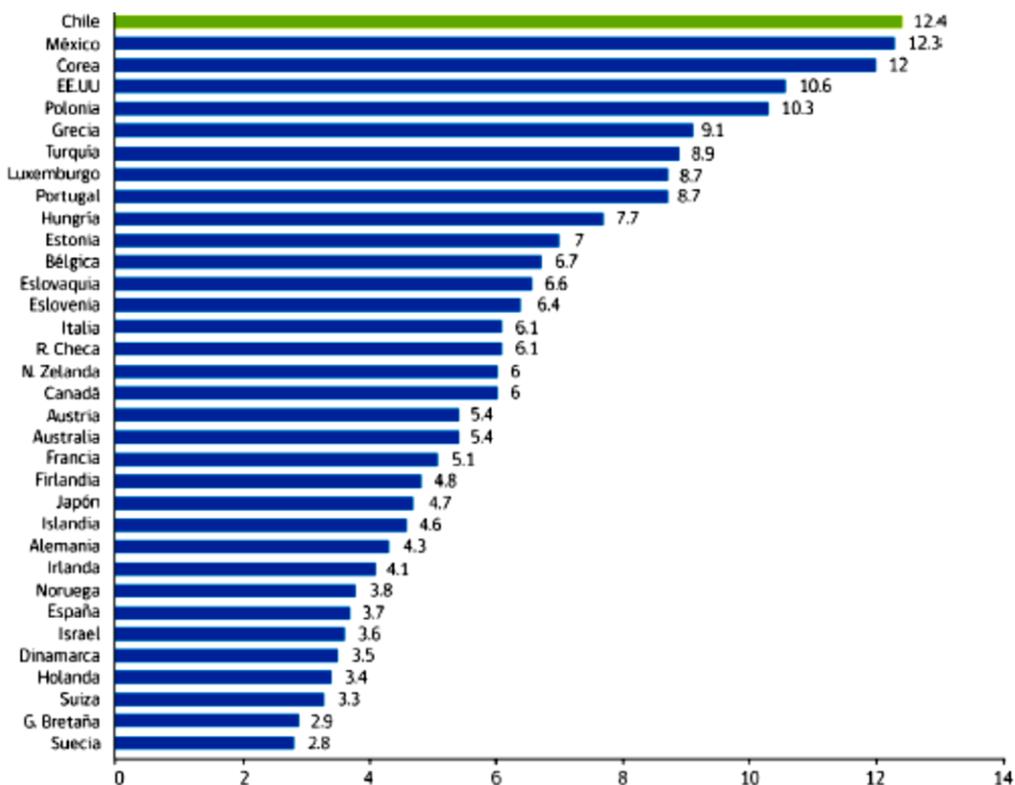
Gráfico 1: Tasa de muertes por accidentes de tránsito cada 100mil habitantes



Fuente: Wegman (2015)

Entre los países OCDE (Gráfico 2), Chile ocupa el primer lugar en la tasa de muertes por accidentes de tránsito, seguido por México, Corea y EEUU.

Gráfico 2: Tasa de muertes por accidentes de tránsito cada 100mil habitantes (países OCDE)

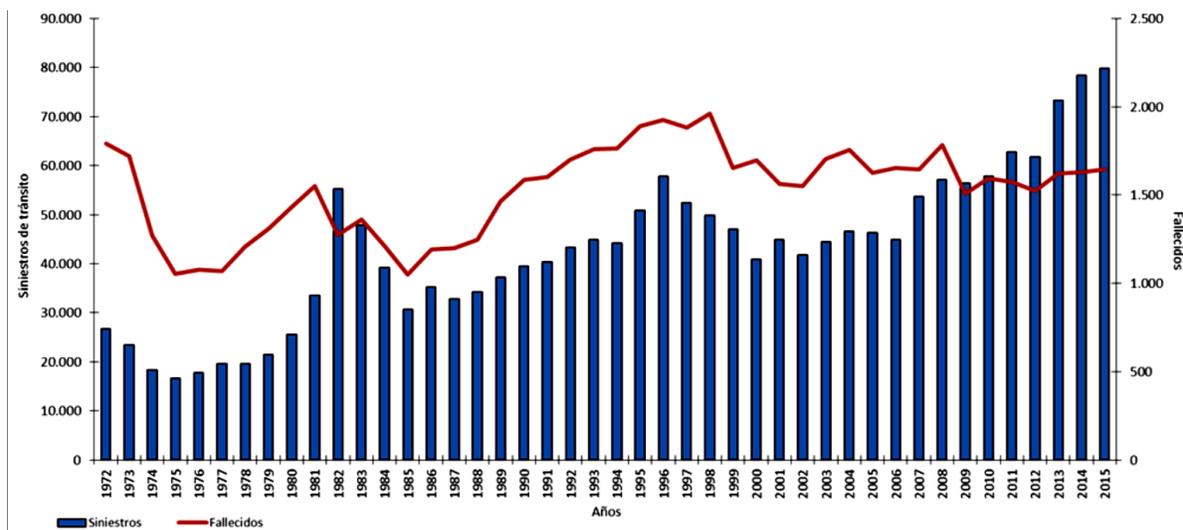


Fuente: (ITF, 2017)

Datos aportados por CONASET en Chile muestran que la evolución de los siniestros de tránsito se incrementa cada año (Gráfico 3), aumento que resulta especialmente relevante los últimos 10 años. Si bien esto se vincula con el aumento del parque vehicular (que ha tenido un incremento explosivo en el mismo periodo), resulta de gravedad el número de siniestros que el país posee en la última década.

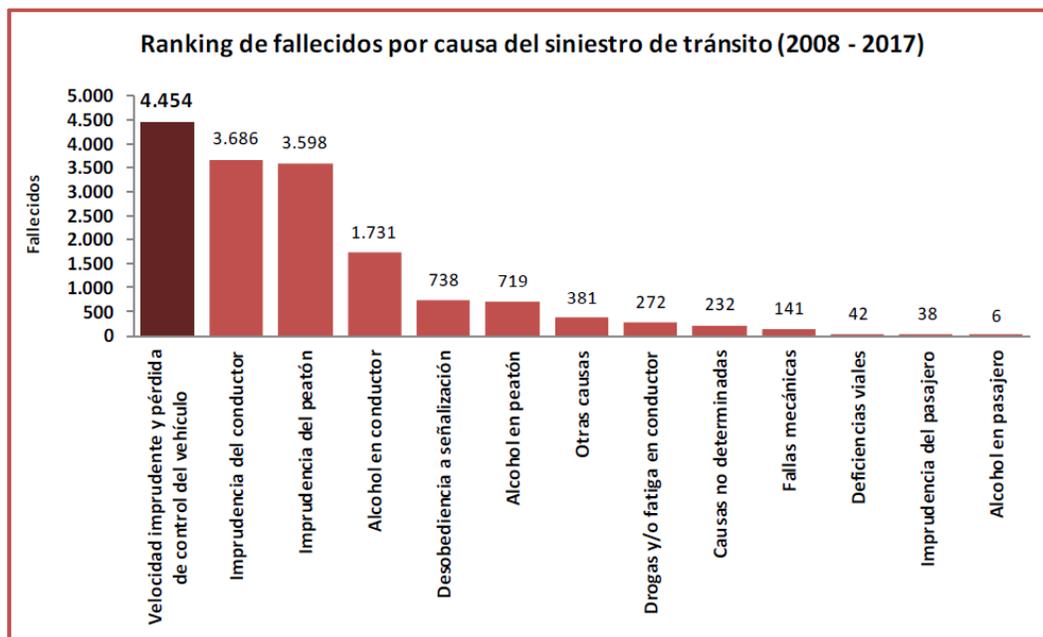
El Gráfico 4, por su parte, nos muestra que la primera causa de los fallecimientos en accidentes de tránsito se debe a la velocidad imprudente y a la pérdida del control del vehículo, seguido por la imprudencia del conductor y del peatón.

Gráfico 3: Evolución de siniestros de tránsito y fallecidos en Chile (1972-2015)



Fuente: (CONASET, 2016)

Gráfico 4: Ranking de causas de muerte en tránsito en Chile (1972-2015)



Fuente: (Ministerio de Transportes, 2017)

Analizando en detalle las cifras de siniestralidad de accidentes de tránsito en el año 2015, nos encontramos con que cerca del 48% de estos hechos se vinculan a imprudencias del conductor, casi un 9% a no respetar las señales de tránsito, y un 3% se vincula con imprudencias del peatón (Tabla 1). Estas cifras demuestran que las causas relacionadas con estos accidentes se podrían aminorar con una adecuada educación vial, que aminore los efectos derivados de la conducción imprudente o de conductas riesgosas de peatones.

Tabla 1: Siniestros de tránsito y consecuencias según Causa, año 2015

Causa	Siniestros		Personas fallecidas/ lesionadas	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Imprudencia de Conductor	38.026	47,6%	24.117	40,5%
Desobediencia a Señalización	6.793	8,5%	6.375	10,7%
Alcohol en Conductor	5.180	6,5%	4.971	8,3%
Imprudencia de Peatón	2.606	3,3%	2.775	4,7%
Velocidad Imprudente	1.127	1,4%	1.514	2,5%
Drogas y/o Fatiga en Conductor	637	0,8%	796	1,3%
Imprudencia de Pasajero	269	0,3%	242	0,4%
Alcohol en Pasajero	12	0,0%	13	0,0%
Alcohol en Peatón	348	0,4%	360	0,6%
Deficiencias Viales	775	1,0%	540	0,9%
Fallas mecánicas	1.220	1,5%	1.597	2,7%
Pérdida Control Vehículo	5.900	7,4%	6.610	11,1%
Causas no Determinadas	9.707	12,2%	5.523	9,3%
Otras Causas	7.280	9,1%	4.158	7,0%
Total General	79.880		59.591	

Fuente: Elaboración propia en base a CONASET (2016)

Las consecuencias económicas derivadas de estos siniestros se estiman en más de 100 mil millones de dólares anuales a nivel mundial. Para el caso de Chile, la Organización Mundial de la Salud (OMS) calcula que el costo de los accidentes de tránsito en Chile produciría pérdidas cercanas al 3% del PIB anual. Si se consideran las estimaciones de la OMS (Organización de Naciones Unidas, 2013), el costo anual para el país es equivalente a la construcción de 21 hospitales o 40 veces el financiamiento completo del programa Garantías Explícitas en Salud (GES) durante 2015.

Por otra parte, es necesario considerar que los accidentes viales tienen un impacto específico en el mundo del trabajo, según SUSESO en su reporte 2017 de Estadísticas de

Seguridad Social, se indica que los accidentes de trayecto se han incrementado anualmente en cerca de 4%, además que representan entre un 10% y un 11% de todos los accidentes laborales en nuestro país, generándose una pérdida cercana a los 26 días al año producto de estos accidentes. Estas estadísticas revelan la necesidad de realizar alguna estrategia preventiva que busque aminorar el número de sucesos y sus impactos en el ámbito laboral.

Para hacer frente a esta realidad, las Naciones Unidas ha definido el Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2011-2020, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible de 2012 (Río+20) indica que la mejora de la seguridad vial es un aspecto esencial del desarrollo sostenible, y la Declaración de Brasilia (Segunda Conferencia Mundial de Alto Nivel sobre Seguridad Vial: es hora de resultados) del 2015 señala que la concienciación sobre los factores de riesgo de la seguridad vial, las medidas de protección y prevención, y la generación de medidas de promoción y campañas de sensibilización es central.

En Chile, la mayor parte de las acciones se han focalizado en los conductores (Torres, 2012), mientras que los programas destinados a la educación vial (MINEDUC, 2014; MINEDUC, 2015) tienden a enfocarse en generar sensibilización en los estudiantes y modificar algunas conductas centralmente como peatones.

La Política Nacional de Seguridad Vial 2017 define entre sus objetivos estratégicos “promover y fortalecer la adopción de valores y conductas que propicien una convivencia vial armónica” y “desarrollar competencias en las personas, en sus distintos roles viales, que les permitan tomar decisiones responsables como usuarios de las vías”, que si bien entregan una visión más integra a la prevención, se tienden a enfocar en la comunicación y difusión de conductas riesgosas, en la educación y conocimiento de la normativa, y en la mejora de procesos de obtención de licencia, acciones que tienden a ser las tradicionales o regulares en la materia.

El presente estudio buscó generar una estrategia preventiva que recoja las recomendaciones internacionales en la materia, y diseñar un programa que se imbrique con los actuales desafíos del sistema educativo nacional, fortaleciendo las actitudes de los estudiantes hacia la consolidación de un comportamiento cívico y ciudadano en el espacio vial. El diseño del programa involucró desde un comienzo tanto a los ejecutores del programa (profesores) como a sus receptores (estudiantes), quienes en un marco de investigación-acción contribuyeron al perfeccionamiento de la propuesta de programa preventivo, de modo que la educación vial adquiriera sentido y relevancia para los actores, además de entregar sensibilidad cultural al propio programa.

En los siguientes apartados se detallará el proceso de investigación y sus resultados, siendo el más relevante la propuesta de programa de preventivo de educación vial.

2. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Diseñar y realizar una prueba piloto de un programa de educación vial en escuelas en Chile, que sea coherente con el Plan de Formación Ciudadana del Ministerio de Educación y con los aprendizajes generados a nivel internacional en la materia.

Objetivos Específicos

1.- Realizar una revisión sistemática de evidencia internacional respecto de programas efectivos en la prevención de accidentes de tránsito a nivel escolar, incluyendo un análisis de la evidencia a nivel nacional

2.- Diseñar un programa de educación vial que se alinee con el Plan de Formación Ciudadana del Ministerio de Educación

3.- Implementar de forma piloto el programa preventivo en escuelas, contemplando una escuela municipal y una particular subvencionada

4.- Evaluar el piloto y realizar modificaciones al programa de modo de configurar una propuesta definitiva de educación vial para la prevención de accidentes de tránsito en Chile

3. Metodología de investigación

El diseño metodológico de la investigación estuvo centrado en la evaluación del diseño de un programa preventivo en las escuelas, en un marco de investigación-acción donde los receptores de la intervención fueron los protagonistas en el diseño y prueba de la iniciativa. En este sentido, el proyecto se vincula de modo claro y pertinente con los aprendizajes generados a partir de la “ciencia de la implementación”, y entre ellos el de dotar de sensibilidad cultural a las intervenciones, de modo de posibilitar la adherencia de los participantes, como un modo de mejorar las posibilidades para una implementación de calidad, y por ende, de mejores resultados a la intervención.

El proceso metodológico estuvo directamente vinculado con el cumplimiento de los objetivos específicos del proyecto y se dividió en 4 fases centrales.

Fase 1: revisión de evidencia internacional y nacional

La búsqueda de evidencia internacional en la materia no tuvo muchos resultados favorables, se definió como marco temporal un período de 10 años, sistematizando estudios y evaluaciones de programas que han evidenciado impacto y/o resultados, y que tuvieran un artículo o revisión publicada en revistas indexadas, generándose búsquedas en los motores de Web of science, Scopus, Embase, Pubmed, Pscycinfo, Sage, ERIC, Scielo y Redalyc.

Inicialmente los criterios de exclusión buscaban seleccionar iniciativas con calidad metodológica de las investigaciones y reportes, de modo que los programas que resultaran seleccionados tuvieran evidencia rigurosa desde un punto de vista metodológico. No obstante, dada la escasez de resultados consistentes con estos criterios se debió ampliar la búsqueda a Google Académico, lográndose identificar un conjunto de iniciativas, que si bien no tenían suficiente evidencia de impacto o resultados, resultaron ser consistentes con los objetivos del estudio.

El reporte de hallazgos de esta revisión se presenta como enfoque del programa preventivo en el apartado de resultados del presente informe.

Fase 2: diseño del programa preventivo

Para el diseño del programa preventivo tomó como referentes los programas sistematizados en la fase previa, no obstante, dado que no se logró identificar un programa en particular que tuviera todos los elementos necesarios para hacer una propuesta de programa preventivo, se tomaron diversas experiencias a nivel mundial que tuvieron que ser adaptadas a nuestra realidad nacional.

El diseño del programa preventivo tuvo como referentes experiencias tales como el programa Save Lives de la OMS, el programa Move On de Australia, el programa Think de Reino Unido, el programa It's your Call de Escocia, el programa Road Map de Nueva Zelanda, el programa On Yours de Estados Unidos y el programa Educación Vial: un camino hacia la vida de Argentina. De estos programas surgieron elementos conceptuales que se complementaron con diversos artículos y libros, siendo los más relevantes "Investigaciones y Casos de Estudio en Seguridad Vial" (BID, 2014), "Avances en seguridad vial" (BID, 2012) y "Experiencias de éxito en seguridad vial en américa latina y el caribe: factor humano" (BID, 2016) del BID; "Evaluating the effectiveness of a road safety education intervention for pre-drivers: An application of the theory of planned behaviour" (Poulter & McKenna, 2010), "Five road safety education programmes for young adolescent pedestrians and cyclists: A multi-programme evaluation in a field setting" (Twisk, Vlakveld, Commandeur, JShope, & Kok, 2014), "The effectiveness of road safety education" (Dragutinovic & Twisk, 2006b), "Driver education, training and road safety" (Lister, 2017), "The strategy to align road safety education to the Further Education and Training band curriculum" (Malan, van Dijk, & Fourie, 2016), "Road safety education: What works?" (Assailly, 2017), y "Formación y educación vial: Una visión a partir de algunas prácticas internacionales" (Alonso et al., 2003).

Este conjunto de datos e información respecto de cómo diseñar el programa preventivo supuso generar un extenso proceso de discusión al interior del equipo tendiente a generar una propuesta consistente, para ello fue fundamental la experiencia previa de cada profesional, los aportes desde la prevención de la violencia basado en la escuela de Diego Piñol, la experiencia como docente y como profesor de filosofía de Martín De la Ravanal, y la experiencia en el trabajo con docentes de Manuel Cuevas. Esta experiencia previa, sumado a los enfoques profesionales de cada uno (sociólogo, profesor de filosofía y psicólogo) supuso gran riqueza no sólo en la discusión, sino además que el diseño inicial del programa tuviera distintas aproximaciones y distintas formas para comprender las actividades a realizar en el marco del programa.

Una vez consensuado un enfoque del programa preventivo, el diseño del programa supuso la generación del material técnico-pedagógico que permitiera su implementación en el contexto curricular nacional, proceso que tomó cerca de 8 meses en total para llegar a un diseño final.

Inicialmente en esta fase se contemplaba un taller de validación con expertos de este diseño, pero se privilegió que la revisión teórica del material fuera realizado por docentes, quienes aplicarán el material de forma regular en las escuelas del país. Una segunda razón para no realizar dicho taller se relacionó con el enfoque dado al programa, que suponía un cambio paradigmático de la prevención de accidentes, asunto que suponía un obstáculo para una revisión por parte de profesionales vinculados a los riesgos de tránsito o accidentes viales, en este sentido se optó por aumentar la participación de los destinatarios, y además centrarlo en la revisión no de los presupuestos teóricos a la base, sino a la operatividad del programa (revisión del guión metodológico).

El programa en su versión final contempla 13 sesiones (o clases) que se consolidan en un manual de 80 páginas destinado a los profesores, éste contiene el guión metodológico de cada una de las sesiones, con una estructura que indica al comienzo de cada sesión las habilidades que se busca desarrollar en la sesión, la articulación de la clase con los objetivos de formación transversal, el propósito de la sesión y los materiales necesarios; para luego entregar una planificación de la clase con inicio, desarrollo y cierre, que considera diálogos de sugerencia para cada actividad.

Fase 3: implementación piloto

Una vez completado el diseño inicial del programa, la investigación contemplaba la implementación piloto en dos escuelas, diversas entre sí y que permitieran disponer de distintos escenarios para la revisión del programa. Desde el primer semestre del 2018 se contactaron a 4 escuelas, que debían tener como requisito principal un conocimiento previo de los profesionales a cargo del piloto (Martín De la Ravanal y Manuel Burgos), de modo que se facilitara un proceso de colaboración como el previsto para el estudio.

Pese al conocimiento previo de los profesionales del equipo y de haber razonado sobre la factibilidad de cada escuela, las gestiones con los establecimientos solo tuvieron como resultado positivo o acuerdo de colaboración en una escuela. Con los otros tres establecimientos las gestiones fueron positivas inicialmente, concretándose reuniones con los equipos directivos en cada una de ellas y consiguiendo un compromiso con el proyecto, no obstante, una vez que se buscaron coordinar las actividades se dieron una serie de complejidades que escapan al control del equipo investigador (despido de profesores, demandas a profesores, entre otros hechos confidenciales).

La escuela con la que finalmente se tuvieron todas las garantías para realizar la investigación de modo adecuado fue la escuela “The Garden School” de la comuna de La Florida. Este

establecimiento congrega un gran número de estudiantes por nivel, por lo que se disponía de diversos cursos donde era posible testear el programa, lo que además permitía tener distintos profesores que podría interesarles participar del proyecto. En dicho establecimiento se hizo una presentación con los directivos, una presentación a los docentes y luego de ello se cursó una invitación abierta a los profesores jefe de segundo ciclo básico que desearan participar. Una vez recibidas las manifestaciones de interés de los docentes, se seleccionaron a cuatro cursos, donde en cada uno de ellos se implementarían dos sesiones, para tener un total de 8 sesiones del programa testeadas en la práctica.

Fase 4: evaluación del programa piloto

La evaluación del piloto se realizó en dos partes, antes de esta prueba práctica de las sesiones del programa, cada docente revisó de forma teórica las sesiones a implementar y se recibieron recomendaciones de corrección previa a la implementación práctica. Esta fase de revisión teórica no tuvo grandes cambios al guión metodológico, principalmente porque uno de los elementos que más se consideró a la hora de diseñar el programa fue el uso de un lenguaje similar al utilizado por los profesores en una clase, además que se brindó una estructura de la sesión del mismo modo que se planifica una clase.

En opinión de los docentes participantes el guión responde a una lógica adecuada para poder planificar una clase, contiene todas las instrucciones necesarias para poder realizar las actividades, y desde esta revisión ya se va generando una opinión entre los docentes que las sesiones del programa poseen una estructura y una didáctica que se puede vincular con los objetivos de aprendizaje de cada curso y nivel, y que las actividades pueden generar motivación entre los estudiantes.

Una vez realizada esta evaluación teórica, cada docente implementó las sesiones seleccionadas por el equipo investigador, las 8 clases elegidas responden al interés de poder perfeccionar algunas actividades que son claves para el desarrollo del programa, y que además pueden suponer un desafío para los docentes (podría tener cierto nivel de complejidad el manejo de la didáctica) y/o que los estudiantes no respondieran favorablemente (motivados y realizando lo solicitado).

Las sesiones que fueron evaluadas en la práctica fueron las sesiones 1, 4, 5, 8, 10 y 11, la sesión 1 fue evaluada por dos profesores distintos al tratarse de la sesión inicial revestía de alta relevancia su análisis, y la sesión 7 se planificó su evaluación práctica pero a última hora fue suspendida por motivos de salud.

Para la implementación de las sesiones se solicitó a cada profesor que los estudiantes firmaran un Asentimiento de participación y que previamente los apoderados firmaran un Consentimiento Informado para acceder a que sus pupilos/as participaran, además los docentes firmaron un Consentimiento Informado propio. Estos instrumentos como el protocolo de investigación fueron aprobados por el Comité de Ética de Mutual y se adjuntan al presente informe.

Para poder evaluar en la práctica cada sesión, los profesionales a cargo llenaron una Pauta de Observación que luego plasmaron en un reporte que se anexa al presente informe, y al término de cada sesión implementada se realizó una entrevista con cada docente buscando identificar su opinión respecto del funcionamiento del manual, la facilidad de uso y claridad en las instrucciones, como el resultado de la actividad, en especial sus impresiones respecto de la respuesta de los estudiantes y el cumplimiento del objetivo de la sesión.

Como resultado de este proceso, se hicieron cambios al diseño inicial del manual, y que tal como se pueden observar en la siguiente tabla, se refirieron centralmente a clarificar algunas instrucciones y mejorar la redacción de algunos diálogos de sugerencia.

Tabla 2: Modificaciones hechas al programa a partir de la evaluación práctica

Sesión	Cambios	Justificación
Sesión 1. Inicio. Introducción.	Se modifica el tiempo para la introducción a un minuto	Las sesiones de puesta a prueba mostraron que la parte introductoria tenía que tener más tiempo.
Sesión 1. Inicios. Propósito de la clase. Diálogo de sugerencia.	Se introduce el siguiente cambio: "Pregúnteles qué saben del tema, qué se imaginan que se trata, etc. Sugerencia: si va a utilizar ejemplos personales o no, recuerde no extenderse demasiado en ellos. Recuerde no utilizar más de dos ejemplos y prepárelos previamente: no improvise, ya que es clave respetar los tiempos del inicio, desarrollo y cierre de cada sesión. Luego indique que se trabajará..."	Durante las sesiones piloto se evidenció que los profesores tienden a excederse en el uso de ejemplos personales y que muchas veces estos se hacen si preparación previa.
Sesión 1. Desarrollo. Actividades centrales. Actividad 1.	Se modifica el tiempo de la actividad a 10 minutos	Las sesiones pilotos mostraron que se necesitaba más tiempo para el adecuado desarrollo de esta actividad.
Sesión 1. Desarrollo. Actividades centrales. Actividad 2. Diálogo de sugerencias.	Se añade el siguiente párrafo: "Ya formado los grupos, se sugiere realizar un breve ejercicio de calentamiento corporal, a fin de preparar a los estudiantes para poner en escena las situaciones creadas"	Se observó que comenzar de inmediato la actividad sin un ejercicio de calentamiento corporal dificulta que los estudiantes tengan una disposición adecuada para la actuación.

Sesión 1. Desarrollo. Actividad 3. Diálogo de sugerencia. Párrafos finales.	<p>Se añade la siguiente sugerencia: Es importante darle la palabra a los “actores” luego de realizada la escena, a fin de poder expresar debidamente su experiencia de aprendizaje. Para ello, es relevante darle la debida atención al relato de las y los estudiantes y reforzar repitiendo palabras importantes parafraseando lo que ellos narran.</p>	<p>Esto se debe a que se observó en clases de que los profesores tienden a ser demasiado expositivos y a no dar cabida a las opiniones de los estudiantes. Esto nos parece clave para lograr una adhesión al programa.</p>
Sesión 1. Cierre. Diálogo de sugerencia.	<p>Se añade el siguiente párrafo: Sugerencia: es muy importante darle el adecuado espacio y confianza para que las y los estudiantes evalúen la sesión. Esto genera compromiso e implicación con la tarea, lo cual es muy útil para el resto de las sesiones.</p>	<p>Cuidar la atención a las opiniones y evaluaciones de los estudiantes en los momentos de cierre produce mayor implicación con el programa.</p>
Sesión 2. Desarrollo. Actividades centrales. Actividad 1.	<p>Se añade el siguiente párrafo: Sugerencia: es preferible entregar los materiales una vez que los grupos estén armados y que declaren que “están listos”. Si se entregan materiales antes se produce distracción y bullicio entre los grupos que distrae del momento de entregar instrucciones y organizarlos.</p>	<p>Se trata de evitar distracciones que se observaron cuando los profesores entregan los materiales antes de que los grupos se organicen adecuadamente.</p>
Sesión 2. Desarrollo. Actividad 2. Diálogo de sugerencia.	<p>Se añade el siguiente párrafo: Sugerencia: es importante recordar a los estudiantes que no se trata de una competencia de dibujo, donde importa más la historia que produzcan que “el detalle” de los dibujos en sí.</p>	<p>En las sesiones pilotos se observó, en general, una tendencia de los estudiantes a competir entre ellos perdiéndose de vista el sentido y objetivos de la actividad.</p>
Sesión 2. Cierre. Actividad 3. Diálogo de sugerencia.	<p>Se añade el siguiente párrafo: Una vez colocadas las historietas en los muros de la sala, el/la profesora solicita al grupo curso que señalen cuales trabajos les llamaron más la atención. A medida que son elegidos, invita a que los/las estudiantes los observen y dialoga con ellos en torno a las siguientes preguntas:</p>	<p>Se corrigieron las instrucciones para que sean más inteligibles para profesores y estudiantes.</p>
Sesión 4. Desarrollo. Actividad 1. Diálogo de sugerencia.	<p>Se añade la siguiente línea al párrafo: Indicar que luego del trabajo personal, compartirán sus respuestas en grupos pequeños.</p>	<p>Se observó en las sesiones piloto que no se alcanzaba a dar adecuado espacio al proceso de compartir respuestas con otros.</p>
Sesión 4. Desarrollo. Actividad 1. Diálogo de sugerencia.	<p>Sugerencia: lea una a una las preguntas en voz alta, dándoles tiempo a los estudiantes para responder, a fin de mantener un ritmo similar de trabajo. De igual duda, anote las preguntas y comentarios en voz alta que pudieran surgir.</p>	<p>Los docentes indicaron que en esta parte se producía confusión con las preguntas. Por eso se halló necesario ordenar un poco el método de trabajo.</p>
Sesión 5. Desarrollo. Actividad 2. Diálogo de sugerencia.	<p>Sugerencia: es relevante “monitorear” la conformación de los grupos, como comprendieron las instrucciones de trabajo, la participación de todos los</p>	<p>En la observación de las sesiones piloto se evidenció que a ratos los docentes dejaban de</p>

integrantes en la tarea y el surgimiento de dificultades. Es importante que el docente adopte una posición activa durante el proceso de trabajo, así como NO dedicar tiempo a tareas administrativas, ya que el acompañamiento es relevante. Para “guiar” el trabajo, puede indicar algunos ejemplos de símbolos, nombres de calles, lugar de interés u otros.

monitorear y acompañar a los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Aparte de estas correcciones al guión metodológico, las entrevistas con los docentes al término de cada sesión muestran algunos aspectos relevantes para el diseño del programa.

El primer elemento que destacan los docentes es que el material está bien diseñado, tiene un lenguaje claro y conciso, las instrucciones son suficientes y completas, y el guión permite un desarrollo adecuado de las actividades; en segundo lugar, indican que las actividades son dinámicas, novedosas y se utilizan didácticas que no son de uso regular en las escuelas, por lo que tanto para ellos como para los estudiantes esto contribuye a la motivación y a un mejor aprendizaje; en tercer lugar, señalan que los estudiantes se mostraron motivados con las actividades, y que ellas tienen sentido para su vida cotidiana, por lo que se aumenta la probabilidad de que se transformen en competencias, en actitudes y conductas que modifiquen su percepción y relación con otros en el espacio vial y social; y en quinto lugar, los docentes indican que el programa como está pensado y diseñado no sólo contribuye a la prevención de conflictos en el espacio vial, sino que sirve de modo adecuado para los objetivos de aprendizaje de diversas materias, desde historia a filosofía, y de lenguaje hasta religión, por lo que la factibilidad de implementación resulta alta según su percepción.

Las mejoras producto de este proceso de evaluación teórico y práctico permiten configurar un programa que posee sensibilidad sociocultural, altas probabilidades de adherencia de los participantes, y que eleva las posibilidades para una implementación de calidad, todo cuanto contribuye a proyectar un alto logro de los resultados que se propone generar el programa.

4. Resultados

De acuerdo a Alonso (Alonso et al., 2003), las políticas de seguridad vial han experimentado un continuo y vigoroso debate entre aquellos que defendían un cambio tecnológico basado en las contramedidas centradas en el vehículo y ambientales, y aquellos a favor de medidas orientadas al conductor y otros usuarios humanos de la vía. Hasta los años 60 la gestión de la seguridad vial estaba compuesta fundamentalmente por educadores, agentes de la ley y administración. El énfasis se situaba en la mejora de la ejecución del conductor y esto tuvo como resultado una explosión de programas educativos y formativos, la definición de nuevas normas para la obtención de permisos, la generación de regulación (normas) y un intenso incremento de medidas dirigidas al cumplimiento de las leyes.

Según el autor, la revolución de la seguridad de los sesenta estuvo encabezada por aquellos que en Estados Unidos defendieron las medidas tecnológicas orientadas al vehículo y la infraestructura, como William Haddon y Ralph Nader, quienes restaron importancia a las medidas conductuales, considerándolas poco útiles o al menos poco prioritarias (Alonso et al., 2003). El esquema clásico de la prevención de accidentes se presenta en el Gráfico 5, siendo uno de los más utilizados hasta el día de hoy (por ejemplo, ver el programa Safe System de la ONU).

Gráfico 5: Esquema de Haddon sobre la prevención de accidentes

	Fase	Componentes		
		Humano	Vehículos o equipos	Entorno
Antes del accidente	Prevención de accidentes	Información, educación vial. Actitudes. Conducción bajo los efectos del alcohol o drogas. Aplicación de la reglamentación por autoridades viales.	Buen estado técnico. Luces. Frenos. Maniobrabilidad. Control de la velocidad.	Diseño y trazado de la vía pública. Límites de velocidad. Vías peatonales.
Durante el accidente	Prevención de lesiones durante el accidente	Uso de dispositivos de sujeción. Conducción bajo los efectos del alcohol o cualquier otra sustancia psicoactiva.	Dispositivos de sujeción para los ocupantes. Otros dispositivos de seguridad: airbag.	Objetos protectores contra choques al lado de la acera.
Después del accidente	Conservación y preservación de la vida	Primeros auxilios. Acceso a atención médica.	Facilidad de acceso. Riesgo de incendio.	Servicios de socorro. Congestión.

Fuente: (Pico Merchan, González Pérez, & Noreña Aristizábal, 2011)

Históricamente, como se puede observar en el Gráfico 6, Tabasso (Tabasso, 2012) muestra que la seguridad vial se ha centrado en la estimación del riesgo y de sus consecuencias, buscando reducir la fatalidad de los accidentes a través de la regulación de los riesgos y del aumento en la percepción de riesgos de parte de las personas.

Gráfico 6: Paradigmas de la seguridad vial

Aspecto	Paradigma I	Paradigma II	Paradigma III	Paradigma IV
Periodo	1900 - 1935/35	1935/35 - 1965/70	1965/70 - 1980/85	1980/85 - ¿?.....
Descripción	Dominio de los vehículos	Dominio de las situaciones de tránsito	Gestión del sistema de tránsito	Gestión del sistema de transporte
Idea principal y foco	Uso de los vehículos motorizados como carruajes	Adaptación del hombre al manejo de las situaciones de tránsito	Eliminación de los riesgos del sistema	Consideración de la exposición al riesgo. Regulación del sistema de transporte
Principales disciplinas involucradas	Aplicación de la ley (<i>Enforcement</i>)	Ingenierías vial y automotriz	Ingenierías Medicina del tránsito. Estadística avanzada	Tecnología avanzada. Análisis de sistemas Sociología Comunicación
Términos usados para los eventos indeseables	Colisión	Accidente	Víctima	Costo Sufrimiento
Ideas sobre la inseguridad	Problema de transición Etapa de ajuste	Problema individual de falta de ética o de habilidades	Defectos del sistema de tránsito	Exposición al riesgo
Contramidas típicas	Inspección técnica de los vehículos Patrullas escolares	Estrategia de las 3E Detección de la propensión al siniestro	Medidas combinadas para reducir los riesgos	Creación de redes Evaluación de costos
Efectos	Incremento gradual de los vehículos y del riesgo de lesión	Rápido aumento del riesgo de lesión y reducción de los riesgos viales	Ciclos sucesivos de reducción de los riesgos viales y de lesiones	Reducción continua de los siniestros graves

Fuente: (Tabasso, 2012)

Este enfoque preventivo basado en la percepción del riesgo ha proliferado en los programas hasta la actualidad, siendo numerosas las investigaciones (Dragutinovic & Twisk, 2006b, 2006a; Lister, 2017; Malan et al., 2016; Novoa, Pérez, & Borrell, 2009) que han dado cuenta de este tipo de iniciativas; no obstante, tal como concluyen estos estudios, el nivel de efecto que ha tenido el aumento en la percepción de riesgo ha sido limitado y escaso.

Este tránsito hacia los enfoques centrados en la percepción de riesgo ha supuesto un giro en la prevención vial, centrada en corregir la conducta de las personas a través de mensajes, campañas y programas escolares donde se muestren los efectos de un comportamiento riesgoso y cuál es la forma adecuada para comportarse en el espacio vial (ya sea como peatones, conductores, ciclistas, etc.). De acuerdo con Christie (Christie, 2002; Pietro & Ivett, 2002), esta presunción que las personas modificarán su conducta una vez que tomen en

consideración y conozcan los riesgos, no tiene ningún sustento o al menos no hay evidencia que la sostenga.

Este modo de comprender la prevención vial ha supuesto el diseño de programas preventivos en las escuelas basados en la percepción de riesgos o al entrenamiento, una lógica que ha llevado a autores como O'Neill and Mohan (Assailly, 2017) indicar que la educación vial no funciona, y que invertir en este tipo de iniciativas produce más daños que beneficios. Lister (Lister, 2017) sistematiza la evidencia internacional respecto a este tipo de programas, señalando que no hay evidencia de resultados e impacto de iniciativas tales como: cursos de manejo a la defensiva (Christie, 1996; Watson et al, 1996; Ker et al 2005), uso de simuladores (Filtness, Tones, Bates, Watson, & Williamson 2013), educación de conductores de autos (IIHS, 2001) o educación de ciclistas (Carlin, Taylor & Nolan, 1998).

Inclusive, diversas investigaciones señalan que la educación vial enfocada en el entrenamiento y aumento de la percepción de riesgo no sólo es inefectiva, sino además podría aumentar el número de accidentes viales (Glad, 1988; Potvin, 1991; Levy, 1990; Gregersen, 1996, IIHS, 2001), ya que tendería a aumentar el interés en los jóvenes por conducir y aumentar su nivel de confianza en sus habilidades, en vez de disminuir sus conductas riesgosas.

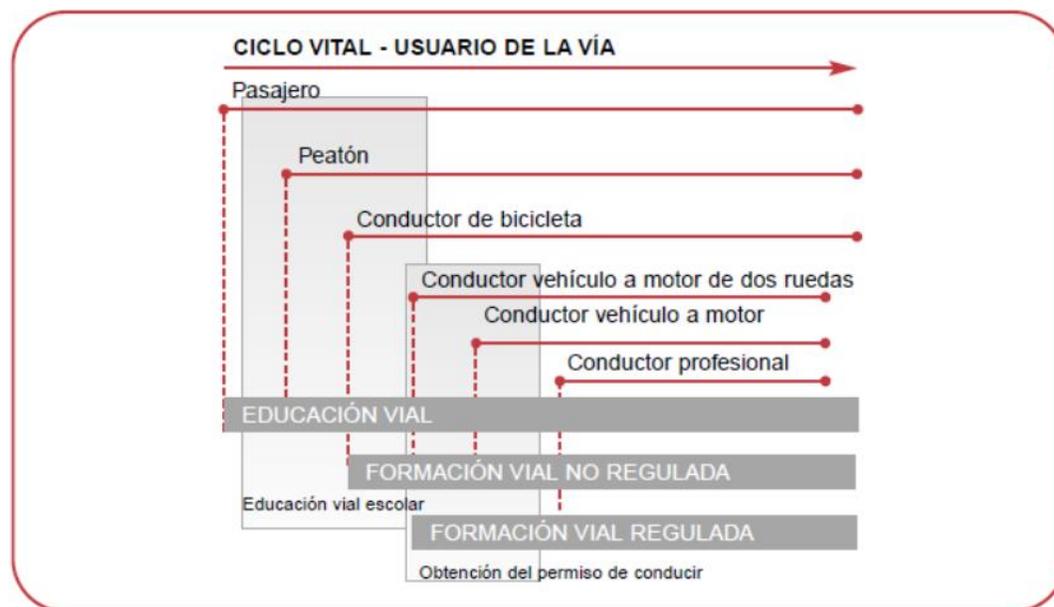
Esto supone un grave problema, ya que como se puede observar en la revisión de las políticas de seguridad vial en América Latina (ITF, 2017), como en las buenas prácticas identificadas por el BID (BID, 2016), gran parte de las iniciativas preventivas en este ámbito se concentran en la mejora de las destrezas de peatones, conductores y ciclistas, o en el desarrollo de campañas de concientización respecto de los riesgos asociados a la conducción.

Alonso (Alonso et al., 2003) indica que el problema radica en que la forma de abordar la educación vial tiende a ser una “réplica absurda y temporalmente inadaptada de la formación vial”. El autor indica que la formación vial es la entrega de conocimientos y destrezas para asumir un rol futuro en el espacio vial, mientras que la educación vial no sólo posiciona o brinda un lugar relevante al presente (en tanto todas las personas interactúan en él), sino que además se centra en el desarrollo de habilidades y competencias para interactuar en el espacio vial independiente de su rol específico.

Alonso señala que la formación y la educación vial se han visto asociadas de forma distintiva según el ciclo vital, entendiendo una organización como muestra el Gráfico 7. Este modo de entender educación y formación vial hace que no exista un marco integrado de acciones para la prevención, y que en definitiva, se adquieran habilidades en la educación vial que se ponen en práctica mucho tiempo después de ser adquiridas (por lo que se pierde su efecto), y que la formación vial sólo sea una instrucción respecto de ciertas reglas y de ciertas conductas que

son reguladas por Ley, y no una provisión/fortalecimiento de herramientas para generar una conducta y una participación positiva en el espacio vial.

Gráfico 7: Ciclo vital y educación vial



Fuente: (Alonso et al., 2003)

La pregunta que sigue al identificar qué es lo que no funciona y qué no debe ser la educación vial, es reconocer qué elementos debe tener una educación vial que sea efectiva en la prevención de accidentes de tránsito.

A nuestro parecer, la educación vial según la política de educación vial de Argentina (Bernal, 2007) marca los acentos correctos, en ella se indica que la educación vial debe promover e impulsar una nueva cultura vial que mejore la calidad de vida de todos los ciudadanos, esto implica asumir de manera central la tarea de formar a los ciudadanos en aquellos conocimientos, actitudes y valores que son esenciales para la toma de conciencia individual, la comprensión de la importancia de asumir un cambio de conducta que permita prevenir los accidentes viales y reflexionar sobre las causas que los provocan. Esta necesaria toma de conciencia individual es el punto en el que la problemática del tránsito convoca e interpela: la seguridad en la calle depende de las acciones y las actitudes de cada uno, y por ende es una cuestión ética.

En tanto ciudadanos, las personas se mueven en un espacio que es social, que ocurre en un tiempo y un espacio en el que también se mueven otros, y su acción influye en (y es influido por) el desplazamiento de los demás ciudadanos. Este movimiento (de uno, de otros, de muchos) constituye el espacio público y es parte de la vida de las sociedades, y en este sentido debe analizarse, caracterizarse y comprenderse, indagando en los elementos antropológicos, geográficos, sociológicos, y/o tecnológicos de cada comunidad, en un momento histórico definido.

Bajo esta perspectiva el accidente tránsito es un hecho que tiene una raíz, una comprensión social, sacando la lógica de la impredecibilidad del concepto de accidente, sino que se entiende como la manifestación de un conflicto que se genera en (y por) el espacio vial, espacio construido por los ciudadanos que interactúan en él. De este modo, la educación vial supone la adquisición y puesta en práctica de competencias ciudadanas, y por ende, la prevención de conflictos viales pasa a adquirir sentido y relevancia para la educación, ya no sólo como una manera de desarrollar formación vial.

Al ampliar el concepto hacia los conflictos que ocurren en el espacio vial, también se logra ampliar el espectro de hechos susceptibles de ser intervenidos, ya que una serie de hechos que ocurren en el espacio vial no suponen un daño físico (como tiende a serlo el accidente de tránsito), sino que supone abordar la violencia en sus diferentes dimensiones (física, psicológica y verbal, al menos) y en sus variadas consecuencias (individual, interpersonal, educacional, familiar, social, económica, entre otras). Conceptualizado de este modo, la prevención de accidentes de tránsito se logra a través de la **adquisición y puesta en práctica de habilidades y competencias para interactuar en el espacio vial**.

La evidencia internacional indica cómo se configura esta estrategia de educación vial, Lister (Lister, 2017) señala que debe ser parte del currículum, debe tener contenidos según cada ciclo o etapa escolar, la deben implementar profesores, y no debe incorporar entrenamiento de conductores. Los componentes y metodologías de la educación vial, siguiendo la sistematización de Lister (Lister, 2017) deben considerar un enfoque interactivo o participativo, enfocarse en las competencias sociales e incorporar a la comunidad (padres y comunidad local). Assailly (Assailly, 2017) además indica que los programas en este ámbito deben ser adaptados o flexibles al contexto socio-cultural, deben ser multi-focales (con estudiantes, con profesores, con padres, hacia el entorno, etc.), debe haber consistencia entre el mensaje y las acciones de los adultos (profesores y otros de la escuela), la implementación debe ser de calidad (entrenamiento adecuado, supervisión y monitoreo, identificación de buenas prácticas, etc.) y no deben basarse ni en el miedo, o estar enfocados en lo que pasará afuera o en el futuro.

Dada la relevancia e importancia que adquiere una educación vial bajo este enfoque, un número importante de países en la Comunidad Europea han incluido el tema de forma transversal, tal como lo muestra el Gráfico 8, siendo interesante observar que aquellos que incluyen la educación vial como tema de interés transversal (España, Finlandia, Portugal, Irlanda y Escocia –Reino Unido-) han tendido a ser aquellos sistemas educacionales que se han perfilado como modelo para varios otros países, incluido el nuestro, lo cual no significa que la educación vial se haya adoptado bajo estas premisas.

Gráfico 8: Forma de inclusión en el currículum

Pais	Contempla temas transversales optativos/-obligatorios	Está incluida la seguridad, educación vial como transversal
Unión Europea		
Alemania	Obligatorio	No
Austria	Obligatorio	No
Belgica		
Flamenca	Obligatorio	No
Francofona	Obligatorio	No
Germanofona	Optativo	No
España	Obligatorio	SI
Finlandia	Obligatorio	SI
Grecia	Optativo	No
Irlanda	Optativo	SI
Italia	Optativo	No
Luxemburgo	Optativo	No
Holanda	Obligatorio	No
Portugal	Obligatorio	SI
Reino Unido	Obligatorio	No
Escocia	Optativo	SI
Suecia	Optativo	No
Otros países del ámbito europeo:		
República Checa	Obligatorio	No
Chipre	Obligatorio	No
Estonia	Obligatorio	SI
Islandia	Obligatorio	No
Lituania	Optativo	No
Letonia	Obligatorio	No
Malta	Optativo	No
Noruega	Obligatorio	No
Polonia	Obligatorio	No
Rumania	Optativo	No
Eslovaquia	Obligatorio	No
Eslovenia	Obligatorio	No

Fuente: (Alonso et al., 2003)

Otro aspecto interesante resaltado en la literatura, siendo un tema de alta contingencia en nuestro país es la escasa efectividad de la sanción como medida preventiva. El estudio de Miro (Miró & Bautista, 2013) realiza un estudio de tipo cuantitativo para establecer el vínculo entre modificación de conducta y sanción, indicando que la hipótesis de cuanto mayor es la severidad percibida de los castigos formales, mayor es el cumplimiento de la norma, concluyendo no sólo que dicha hipótesis no es efectiva, sino que contraria (a mayor sanción inclusive aumenta la transgresión), por lo que el Modelo de la Disuasión con el que tendido a

operar la lógica preventiva en lo vial no tiene sustento científico. Miro (Miró & Bautista, 2013) indica que lo que incide realmente en el cumplimiento de las normas (o la no transgresión) es la legitimidad moral se atribuye al hecho de sancionar o no esas conductas, por lo que es el grupo o comunidad de referencia lo que termina siendo el factor de mayor incidencia y no la severidad del castigo.

En virtud de los antecedentes expuestos anteriormente, se ha llegado a conformar una propuesta de prevención de conflictos viales que se consolida como un programa de educación vial, cuyos principios son los siguientes:

- ❖ Enfocado en competencias sociales: Debe incrementar o construir habilidades que les permita a las personas saber cómo actuar/resolver problemas que se encontrarán en el espacio vial (Lister, 2017)
- ❖ Aproximación interactiva: Debe proveer una metodología para intercambiar ideas y experiencias de modo de ser un catalizador para el cambio de las actitudes, entregar oportunidades para poner en práctica las habilidades y obtener retroalimentación directa (Dragutinovic & Twisk, 2006a; Lister, 2017)
- ❖ Profesores implementan: Entrenar a profesores y que sean quienes aplican resulta más efectivo (Lister, 2017)
- ❖ Involucrar a la comunidad: Involucrar a padres y organizaciones comunitarias (Argus, n.d.; Lister, 2017)
- ❖ Participación de los estudiantes: Escuelas que integran a los estudiantes y son aceptados en sus opiniones generan mejores resultados (Lister, 2017)
- ❖ Inserción curricular: Debe estar integrado al curriculum en vez de ser eventos aislados, debe considerar actividades según nivel educativo (Lister, 2017)
- ❖ La inserción curricular debe ser transversal: O al menos incluir diversas materias, no estar centrado en un ramo en particular (Malan et al., 2016)
- ❖ Debe estar adaptado al contexto: Incluye insertar actividades según cultura, contexto social y económico, flexibilidad de contenidos para dar cuenta de este contexto (Dragutinovic & Twisk, 2006a; Malan et al., 2016)
- ❖ Necesidad de contar con una evaluación: Instrumentos que midan el nivel de logro/avance, incorporados desde el diseño (Alonso et al., 2003; Malan et al., 2016)
- ❖ Adherencia, convencimiento y motivación de profesores: No sólo como condición previa, sino durante y post implementación, se debe retroalimentar y reforzar (Combrinck & Govender, 2017)
- ❖ Considerar lo emocional como lo moral: Tomar en cuenta la influencia de los pares (Dragutinovic & Twisk, 2006a)
- ❖ Centrado en reforzar lo que tienen en vez de lo que les falta: Generar factores protectores en vez de disminuir el efecto de los factores de riesgo (Piñol, 2018)

- ❖ Centrado en los recursos comunitarios: Aprovechar los recursos individuales, grupales y comunitarios (Piñol, 2018)
- ❖ Importancia de la calidad de la implementación: Que profesores y niños puedan adherir y motivarse, supone reconocer que el implementador adapta a su gusto, pero que debe mantenerse cierta fidelidad para no desvirtuar (Piñol, 2018)
- ❖ No debe incluir entrenamiento para conducir o en las reglas del tránsito, ni simuladores de conducción ni tampoco estar centrado en elevar la percepción de riesgo (Berg, 2006; Cuenen et al., 2016; Dragutinovic & Twisk, 2006a; Lister, 2017; Twisk et al., 2014)

En base a los hallazgos y aprendizajes surgidos de la revisión de literatura internacional, sumado a la experiencia del equipo investigador en prevención y en intervención en escuelas, se configura la propuesta de programa de educación vial, ella se perfila como un giro paradigmático en nuestro país, pasando desde un enfoque basado en la percepción y manejo de riesgos, hacia una prevención entendida como la adquisición de habilidades y competencias para relacionarse en el espacio vial.

El diseño del programa de educación vial considera varios de los elementos antes explicitados, primero, desde el diseño se incorpora a los implementadores (profesores y estudiantes), segundo, es un programa centrado en la inserción curricular y adaptado al contexto sociocultural de las escuelas de nuestro país; tercero, está enfocado en competencias sociales y posee una didáctica interactiva; cuarto, no considera no entrenamiento en conducción, ni en las normas de tránsito ni busca elevar la percepción de riesgo; quinto, considera como punto de partida para las actividades los recursos, conocimientos y habilidades de estudiantes y profesores; y sexto, es producto de un proceso acucioso y riguroso de diseño que ha buscado a través de la evaluación teórica y práctica de la metodología, que la calidad de la implementación sea la más alta posible.

El programa está compuesto de 13 sesiones (equivalente a una clase), y posee una estructura pensada para los implementadores, con explicitación de objetivos, una introducción, desarrollo y cierre, con una sugerencia de diálogos para facilitar la implementación, y con una didáctica conocida por los docentes (al menos teóricamente). El diseño está pensado para ser implementado tanto en las asignaturas de historia y geografía, o de orientación o de filosofía, aunque puede ser adaptado para asignaturas tales como lenguaje e inclusive en religión, ya que responde a objetivos transversales como a objetivos de aprendizaje según el nivel de segundo ciclo básico. En el Anexo 3 del presente informe se puede observar el programa completo.

La estructura del programa consideró la implementación en diversos contextos socioculturales, siendo susceptible de adaptarse o flexible a diversos contextos, además que

considera materiales de uso regular en las escuelas, de modo que no supongo una inversión adicional de relevancia.

El programa toma como referente diversas actividades de otros programas, no obstante el diseño es absolutamente original y una creación con participación activa de docentes y estudiantes, de modo que se puede observar su pertinencia y sensibilidad respecto de la población objetivo de la intervención. El programa no sólo se perfila como un modo distintivo de prevención de accidentes, sino como un método de trabajo de diversos temas, por lo que se proyectan diversos (posibles y factibles) usos.

5. Conclusiones

A modo de conclusión, es posible observar desde un punto de vista metodológico las virtudes de un proceso de diseño de un programa que incorpore desde el diseño a los destinatarios, asunto que no siempre ocurre en la creación de programas y aún menos en el diseño de políticas públicas. Las virtudes de este proceso no sólo refieren a la adherencia de los sujetos participantes, sino además a que gracias esta metodología se eleva la calidad del diseño, de la implementación y de los resultados, el programa resultante no sólo es pertinente, sino además que proyecta mejores resultados que otras iniciativas similares.

Ahora bien, para que dicha iniciativa genere los resultados proyectados, es necesario tener una política pública que entregue sentido a dicho programa. Resulta claro que la inserción curricular del programa y la alineación con los objetivos transversales, permite que el vínculo con los objetivos del sistema educacional sea lógico y coherente. No obstante, el programa demanda una política de educación vial que recoja los aprendizajes a nivel internacional y que plasme una propuesta diferente a la tradicional o habitual en la materia.

En la política del año 2017 se observan ciertos atisbos en esta línea, no obstante es urgente avanzar en temas claves: cómo entendemos el espacio vial, cómo ampliamos la mirada hacia la diversidad de conflictos viales (no sólo los siniestros y/o accidentes), cómo entendemos que se previene en estas materias (pasando desde los riesgos a las habilidades y competencias), y cómo comprendemos el rol de la comunidad y de sus miembros. Por ejemplo, la política de educación vial de Argentina se propone entre sus metas y objetivos aspectos tales como:

- Contribuir a la comprensión de los hechos viales como hechos sociales muy relevantes, cuyos sentidos se enmarcan en la historia y la cultura de cada comunidad;
- Promover la reflexión sobre la complejidad del espacio público y del fenómeno vial, en tanto ámbitos de interacción y desplazamiento entre las personas en comunidad;
- Favorecer la revisión crítica sobre el modo de circulación de los ciudadanos y sobre sus actitudes en la vía pública en los roles de transeúntes, conductores o usuarios de los servicios de transporte;
- Aportar a la toma de conciencia sobre la necesidad de ejercer un uso consciente, responsable, respetuoso y solidario de la vía pública, para proteger la propia vida y la de los demás, en favor del bien común.
- Implicar en la formación de los alumnos a toda la comunidad (familias, vecinos y comunidad en general, agentes y funcionarios de tránsito, empresas de transporte, etc.) en tanto

la circulación segura es resultado tanto de las conductas y actitudes individuales como de las políticas y acciones que se desarrollan de manera institucional.

- Promover la apropiación de las normas que regulan el tránsito y la movilidad, y el conocimiento de los derechos y obligaciones de los ciudadanos referidos a este tema;

De seguro que nuestro país puede avanzar en esta línea, y la propuesta de educación vial que surge a partir del presente estudio puede contribuir a dicho fin, es nuestro deber y responsabilidad como investigadores de realizar propuestas concretas a nuestro país. El programa generado nos parece un avance en la línea correcta y efectiva para resolver problemas sensibles de la ciudadanía, y nuestra propuesta al Estado es convertir esta iniciativa en un elemento clave de la prevención y seguridad vial.

Referencias

- Alonso, F., Esteban, C., Calatayud, C., Medina, J. E., Montoro, L., & Egido, Á. (2003). *Formación y educación vial*.
- Argus, C. (n.d.). Road Safety in the Global and South African Contexts.
- Assailly, J. P. (2017). Road safety education: What works? *Patient Education and Counseling*, 100, S24–S29. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2015.10.017>
- Berg, H. Y. (2006). Reducing crashes and injuries among young drivers: What kind of prevention should we be focusing on? *Injury Prevention*, 12(SUPPL. 1), 15–18. <https://doi.org/10.1136/ip.2006.012062>
- Bernal, L. M. R. A. L. L. P. M. E. (2007). Educación vial, un camino hacia la vida. *Ministerio De Educacion Ciencia Y Tecnologia*, 36. Retrieved from <http://www.me.gov.ar/curriform/publica/educacionvial.pdf>
- BID. (2012). *Avances en seguridad vial en América Latina y el Caribe 2010-2012*.
- BID. (2014). Investigaciones y Casos de Estudio en Seguridad Vial, 58. Retrieved from www.iadb.org/seguridadvial
- BID. (2016). *Experiencia de éxito: factor humano*.
- Christie, R. (2002). Road Safety Education and Training from a Public Health Perspective Ron Christie PhD MAPS Psychologist & Consultant RCSC Services Pty Ltd, 1–9.
- Combrinck, M., & Govender, J. (2017). Educators' perceptions about implementing a road safety education programme in the context of curriculum change. *The Independent Journal of Teaching and Learning*, 12(2), 126–138.
- CONASET. (2016). *Perfil de los fallecidos en siniestros de tránsito 2016*.
- Cuenen, A., Brijs, K., Brijs, T., Van Vlierden, K., Daniels, S., & Wets, G. (2016). Effect evaluation of a road safety education program based on victim testimonials in high schools in Belgium. *Accident Analysis and Prevention*, 94, 18–27. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2016.05.006>
- Dragutinovic, N., & Twisk, D. (2006a). The effectiveness of road safety education: A literature review, (February 2014), 85.
- Dragutinovic, N., & Twisk, D. (2006b). The effectiveness of road safety education.
- ITF. (2017). Benchmarking Road Safety in Latin America, 220. Retrieved from <https://www.itf-oecd.org/benchmarking-road-safety-latin-america>

- Lister, T. (2017). NSW Government submission Staysafe Inquiry into Driver Education , Training and Road, (75).
- Malan, L., van Dijk, G., & Fourie, D. (2016). The strategy to align road safety education to the Further Education and Training band curriculum. *Africa Education Review*, 13(2), 132–146. <https://doi.org/10.1080/18146627.2016.1224557>
- Ministerio de Transportes, C. (2017). *Política Nacional de Seguridad de Transito 2017*.
- Miró, F., & Bautista, R. (2013). ¿Por qué cumplimos las normas penales? Sobre la disuasión en materia de seguridad vial. *Indret: Revista Para El Análisis Del Derecho*, 4, 1–53.
- Novoa, A. M., Pérez, K., & Borrell, C. (2009). Efectividad de las intervenciones de seguridad vial basadas en la evidencia: una revisión de la literatura. *Gaceta Sanitaria*, 23(6), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2009.04.006>
- Organización de Naciones Unidas. (2013). El Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2011-2020 de la ONU. *Carreteras*, 4(190), 13–14. <https://doi.org/10.1200/JCO.2011.39.7877>
- Pico Merchan, M. E., González Pérez, R. E., & Noreña Aristizábal, O. P. (2011). Seguridad Vial Y Peatonal : Una Aproximación Teórica Desde La Política Pública. *Hacia La Promocion de La Salud*, 16(2), 190–204. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v16n2/v16n2a14.pdf>
- Pietro, G. Di, & Ivett, L. (2002). Road Safety Education and Training – An Alternative Perspective. *Health Reports*, 1.
- Poulter, D. R., & McKenna, F. P. (2010). Evaluating the effectiveness of a road safety education intervention for pre-drivers: An application of the theory of planned behaviour. *British Journal of Educational Psychology*, 80(2), 163–181. <https://doi.org/10.1348/014466509X468421>
- Tabasso, C. (2012). Paradigmas, teorías y modelos de la seguridad y la inseguridad vial. *Instituto Vial Ibero-Americano*, 74. Retrieved from www.institutoivia.com/doc/tabasso_124.pdf
- Twisk, Vlakveld, Commandeur, JShope, & Kok. (2014). Five road safety education programmes for young adolescent pedestrians and cyclists: a multi-programme evaluation in a field setting. *Accident; Analysis and Prevention*, 66((Twisk) SWOV Institute for Road Safety Research, Bezuidenhoutseweg 62, 2594 AW Den Haag, The Netherlands. Electronic address:), 55–61. Retrieved from <http://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&PAGE=reference&D=emed16&NEWS=N&AN=373979546>
- Wegman, F. (2015). The future of road safety: A worldwide perspective, (November). Retrieved from

https://www.researchgate.net/publication/303392822_The_future_of_road_safety_A_worldwide_perspective

Anexos

I. Instrumentos aplicados

A. Consentimiento Docentes



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto:	Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel escolar
Tipo de Proyecto:	Proyecto de Investigación Versión:001
Lugar en donde se realizará la investigación:	santiago
Nombre investigador principal:	Diego Piñol Arriagada

Este formulario de consentimiento puede contener algunas palabras que usted probablemente no entienda. Por favor pida explicación a uno de los integrantes del grupo de investigación para que lo asesore. Antes de tomar la decisión de participar en la investigación, lea cuidadosamente este formulario de consentimiento y discuta cualquier inquietud que usted tenga con el investigador.

Consentimiento informado para directivos, docentes y apoderados

1. Presentación: Usted ha sido invitado a una entrevista en el marco del proyecto de investigación titulado "Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel escolar", a cargo del investigador principal Diego Piñol Arriagada, cuyo objetivo es Diseñar y realizar una prueba piloto de un programa de educación vial en escuelas en Chile, que sea coherente con el Plan de Formación Ciudadana del Ministerio de Educación y con los aprendizajes generados a nivel internacional en la materia.
2. Tipo de Investigación y procedimientos: La investigación busca diseñar e implementar de forma piloto un programa preventivo de la seguridad vial. Para conocer las experiencias de los miembros de las comunidades educativas con dicho piloto, se ha invitado a Usted para participar en una entrevista, cuya duración máxima es de 120 minutos.
3. Selección de los participantes: La elección de las personas a entrevistar se realizó en base al acuerdo de participación de las escuelas invitadas a participar, en cada uno de ellos el director/a ha manifestado su interés

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CCHC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001



de participar, y dentro de ellos nos interesan la opinión de distintos miembros de la comunidad educativa.

4. Participación Voluntaria: La participación es voluntaria, por lo que las personas seleccionadas pueden negarse a participar de la entrevista, o bien pueden retirarse en cualquier momento sin la necesidad de explicar el por qué.

5. Riesgos: Ni el proyecto ni los grupos focales poseen NINGÚN riesgo ni amenaza a la integridad física o emocional de los participantes.

6. Beneficios: La seguridad vial es tema de vital importancia para el país, su participación permitirá mejorar un programa destinado a su prevención.

7. Incentivos: La participación del Proyecto es de carácter voluntario, razón por la cual no se entregarán ninguna clase de incentivos a los participantes, ni de carácter económico ni de otro tipo.

8. Confidencialidad: La información entregada por los participantes es anónima y confidencial, no está obligado a dar su nombre ni su rut. La información que se extraiga de las entrevistas se utiliza para análisis, por lo que NUNCA serán presentadas ni publicadas sus respuestas individuales.

9. Derecho a negarse o retirarse: Los participantes tienen todo el Derecho a negarse a participar del grupo focal, Usted no está forzado a participar de este estudio.

10. Quién Contactar: En caso de dudas, consultas, reclamos o sugerencias, Usted puede contactar al Investigador Principal del Proyecto, Sr. Diego Piñol Arriagada, al correo diegopinol@gmail.com

Este proyecto ha sido aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad C.Ch.C, si desea poseer mayor información, puede ponerse en contacto con dicho Comité al siguiente correo: cec@mutual.cl

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera mi cuidado médico u de otro tipo.

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CChC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001



Nombre del participante :		Fecha:	
Firma:			
Nombre de quien toma el consentimiento informado :			
Firma			
Nombre del Director del Centro o quién este delegue la firma:			
Firma			

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CCHC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001

B. Consentimiento Apoderados



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto:	Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel escolar
Tipo de Proyecto:	Proyecto de Investigación Versión:001
Lugar en donde se realizará la investigación:	santiago
Nombre investigador principal:	Diego Piñol Arriagada

Este formulario de consentimiento puede contener algunas palabras que usted probablemente no entiende. Por favor pida explicación a uno de los integrantes del grupo de investigación para que lo asesore. Antes de tomar la decisión de participar en la investigación, lea cuidadosamente este formulario de consentimiento y discuta cualquier inquietud que usted tenga con el investigador.

Consentimiento informado para apoderados

1. Presentación: Su pupilo/a ha sido invitado/invitada a participar en este estudio porque el establecimiento educacional voluntariamente ha querido formar parte de la presente investigación. El propósito de este estudio es diseñar y realizar una prueba piloto de un programa de educación vial en escuelas en Chile, que sea coherente con el Plan de Formación Ciudadana del Ministerio de Educación y con los aprendizajes generados a nivel internacional en la materia.
2. Tipo de Investigación y procedimientos: La presente investigación contempla entrevistas directivos, docentes y apoderados, grupos focales y encuestas con estudiantes. Durante el 2018 algunos estudiantes serán seleccionados al azar para participar los grupos focales y todos los estudiantes responderán una encuesta, ambas actividades serán realizadas en el establecimiento educacional y en el horario escolar. Las respuestas de los estudiantes serán tratadas de forma anónima y confidencial, siendo utilizadas sólo para efectos de análisis en conjunto con las respuestas y opiniones de todos los estudiantes que participan del estudio.

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científica de Mutual de Seguridad CChC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001



3. Selección de los participantes: La elección de los estudiantes que participarán del grupo focal será al azar, la encuesta la contestarán todos los estudiantes.

4. Participación Voluntaria: Su participación y la de su pupilo/a en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento de participación de su pupilo/a de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, su pupilo/a no pierde ningún derecho que le asiste como estudiante de esta institución. Si usted retira su consentimiento, todas las respuestas y opiniones de su pupilo/a serán eliminadas y la información obtenida no será utilizada.

5. Riesgos: Esta investigación no supone ningún riesgo para su pupilo/a.

6. Beneficios: Su pupilo/a no se beneficiará por participar en esta investigación, sin embargo, la información que se obtendrá será de utilidad para conocer más acerca de la seguridad vial y su forma de prevención.

7. Incentivos y costos: Esta investigación no supone ningún costo para usted o para su pupilo/a, todos los costos asociados a la investigación se encuentran financiados por la Mutual de Seguridad. No se contempla ningún tipo de compensación por la participación de su pupilo/a, siendo la participación absolutamente voluntaria.

8. Confidencialidad: La información obtenida se mantendrá en forma confidencial y se utilizará sólo para efectos de investigación. Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y conferencias, sin embargo, ni el nombre de su pupilo/a ni de los establecimientos educacionales será conocido.

9. Derecho a negarse o retirarse: Su participación y la de su pupilo/a en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento de participación de su pupilo/a de esta investigación en el momento que lo estime conveniente.

10. Quién Contactar: En caso de dudas, consultas, reclamos o sugerencias, Usted puede contactar al Investigador Principal del Proyecto, Sr. Diego Piñol Arriagada, al correo diegopinol@gmail.com.

Este proyecto ha sido aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad C.Ch.C, si desea poseer mayor información, puede ponerse en contacto con dicho Comité al siguiente correo: cec@mutual.cl

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CChC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001



He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera mi cuidado médico u de otro tipo.

Nombre del participante :		Fecha:	
Firma:			
Nombre de quien toma el consentimiento informado :			
Firma			
Nombre del Director del Centro o quién este delegue la firma:			
Firma			

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CChC con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001

C. Asentimiento Estudiantes



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto:	Educación vial en Chile: prueba piloto de un programa preventivo a nivel escolar
Tipo de Proyecto:	Proyecto de Investigación Versión:001
Lugar en donde se realizará la investigación:	santiago
Nombre investigador principal:	Diego Piñol Arriagada

Este formulario de consentimiento puede contener algunas palabras que usted probablemente no entiende. Por favor pida explicación a uno de los integrantes del grupo de investigación para que lo asesore. Antes de tomar la decisión de participar en la investigación, lea cuidadosamente este formulario de consentimiento y discuta cualquier inquietud que usted tenga con el investigador.

Asentimiento informado estudiantes

Tómate el tiempo necesario para decidir participar del estudio, lee cuidadosamente este documento y hazle las preguntas que desees a las personas a cargo del estudio. Este estudio está siendo financiado por la Mutual de Seguridad, quien paga todos los gastos asociados a su ejecución. Has sido invitado/invitada a participar en este estudio porque tu establecimiento educacional voluntariamente ha querido formar parte de la presente investigación.

El propósito de este estudio es diseñar y realizar una prueba piloto de un programa de educación vial en escuelas en Chile, que sea coherente con el Plan de Formación Ciudadana del Ministerio de Educación y con los aprendizajes generados a nivel internacional en la materia.

La presente investigación contempla entrevistas directivos, docentes y apoderados, grupos focales y encuestas con estudiantes. Durante el 2018 algunos estudiantes serán seleccionados al azar para participar los grupos focales y todos los estudiantes responderán una encuesta, ambas actividades serán realizadas en el

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CCHC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001



establecimiento educacional y en el horario escolar. Tus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, siendo utilizadas sólo para efectos de análisis en conjunto con las respuestas y opiniones de todos los estudiantes que participan en la región.

Tus respuestas y opiniones son anónimas y confidenciales, tu participación no supone ningún riesgo ni costo para ti, ni tampoco contempla una compensación o retribución, es completamente voluntaria, tienes el derecho a retirarte cuando quieras.

En caso de dudas, consultas, reclamos o sugerencias puedes contactar al Investigador Principal del Proyecto, Sr. Diego Piñol Arriagada, al correo diegopinol@gmail.com. Este proyecto ha sido aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad C.Ch.C, si deseas puedes ponerte en contacto con dicho Comité al siguiente correo: cec@mutual.cl

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera mi cuidado médico u de otro tipo.

Nombre del participante: :		Fecha:	
Firma:			
Nombre de quien toma el consentimiento informado :			
Firma			
Nombre del Director del Centro o quién este delegue la firma:			
Firma			

Consentimiento Informado Aprobado por el Comité de Ética Científico de Mutual de Seguridad CChC
con fecha :20 de Febrero del 2018
Versión :001

D. Pauta de Observación Evaluación Práctica

PAUTA OBSERVACIÓN:		
ESCUELA _____		
Curso: _____	Sesión: _____	Fecha: _____ Hora : _____ / _____
INICIO		tiempo:
Implementación	Fidelidad al manual	
Reacción/ participación estudiantes		
DESARROLLO		tiempo:
Implementación	Fidelidad al manual	
Reacción/ participación estudiantes		
CIERRE		tiempo
implementación	fidelidad al manual	

Reacción/ participación estudiantes		

II. Reporte Observación en Aula

Fecha: 29 de noviembre de 2018

Hora: 9:30 – 10:15.

Curso: Octavo D.

Sesión 4: “De la casa a la escuela, de la escuela a la casa: el lugar de los otros”

Profesor: Nicolás Díaz. Profesor de educación física. 4 años de ejercicio. 2 años de presencia en el colegio.

Manifiesta en entrevista una valoración positiva del proyecto. Considera que es “algo que debemos hacer” y que “no se toma en cuenta”. Habla sobre el rol del apoderado, los familiares y los propios estudiantes.

Descripción de la sesión:

Implementación: Inicio.

- Empieza con cierto retraso.
- En la sala hay niños jugando cartas
- Comienza llamándoles la atención.
- Les comunica que tratarán el tema de seguridad vial.
- Existe un poco de confusión a la hora de transmitir la idea de seguridad vial
- Luego les señala que trabajarán sobre el trayecto.
- Da algunos ejemplos sobre trayectos. De dónde viene él, cómo se desplaza, etc.
- Se detiene a consultar en su computador para continuar con la actividad.
- Consulta a los chicos de dónde vienen. Se nombran algunas comunas: la reina, puente alto, la florida, etc.
- Les pregunta sobre inconvenientes o cosas que suceden. Vuelve a colocar algunos ejemplos.
- Luego plantea la pregunta: ¿entienden lo que es la seguridad vial?
- Los estudiantes señalan que consiste en prevenir, actuar y comportarse en la calle.
- Se demora bastante en comenzar la actividad central.
- Los estudiantes preguntan si sus respuestas las verán sus padres.
- Los organiza en grupos, les entrega la hoja de actividad.

Hubo poca fidelidad al manual. Poca preparación de la sesión.

Desarrollo:

Implementación:

Durante el desarrollo de la actividad los estudiantes:

- Hacen preguntas como: “¿qué son las señales de tránsito?”, “¿Hay que poner el número de la casa?”
- Algunos manifiestan no saber las calles de su trayecto.
- Las niñas presentes hacen preguntas sobre las calles
- Algunos utilizan sus celulares para ir ubicando las calles.
- Ya cerca de la finalización de la actividad, los estudiantes consultan si la hoja de trabajo se entrega.
- El profesor señala que lo importante es que den cuenta de las cosas que suceden.

Fidelidad al manual: se trató de seguir el sentido general de la actividad. La hoja de trabajo representó una ayuda tanto para profesor como para estudiantes.

Cierre: No se alcanzó a hacer un cierre como corresponde, solo pudo retirar las hojas de trabajo.

Fecha: 4 de diciembre de 2018.

Hora: 8:45

Curso: Octavo D.

Profesor: Nicolás Díaz.

Sesión 5: "Mapeo del Entorno Escolar"

Inicio:

- Al momento del comienzo y durante toda la actividad hay muy pocos estudiantes.
- El profesor se muestra más seguro en la implementación de la actividad.
- Lee las instrucciones.
- Da orientaciones para armar los grupos
- Da tiempos para el armado de grupos de trabajo (2 minutos)
- Se produce ruido y confusión en el momento de organizarse según puntos de llegada. Gritos de "¿quién viene desde...?"
- El profesor constantemente los está ayudando en la organización.
- Dibuja el mapa en la pizarra
- Durante este momento los estudiantes hablan mucho.
- El profesor lee directamente del manual para seguir los pasos.
- No utiliza la pizarra para anotar instrucciones.
- Ocupa un silbato para controlar al curso
- Les entrega los materiales

Fidelidad al manual: se lee directamente del manual y se siguen los pasos tal como salen descritos.

Desarrollo:

- Los estudiantes se ven animados por la entrega de los materiales
- Utilizan Google maps para dibujar las calles del entorno del colegio.
- El profesor va consultando el manual preocupado por los tiempos.
- Los estudiantes preguntan si la actividad es con nota
- Preguntan si hay que incluir pasajes o sólo las calles principales.
- Se demoran bastante en el trazado de las calles principales.

Fidelidad al manual: se lee directamente del manual y se siguen los pasos tal como salen descritos. Mayor preocupación por los tiempos

Cierre: No se pudo cerrar la actividad.

Fecha: 5 de diciembre de 2018

Hora: 8:00 – 8:45

Curso: Octavo B

Profesor: Javier Moya.

Profesor de historia. Titulado hace cuatro años. Un año de presencia en el colegio.

Sesión 8: “Construyendo el árbol de problemas”

Inicio:

- 12 estudiantes en sala.
- El profesor tiene buen manejo grupal
- Explica el contexto: el proyecto de educación vial.
- Bromea con los estudiantes
- Presenta una presentación de powerpoint con los objetivos (que los lee de la presentación)
- Define conflicto como “problemas que podemos encontrar en la vida común”
- Relaciona y adapta la sesión 8 con la precedente
- Explica los colores amarillo (falta de responsabilidad) rojo (infringir una regla) y verde (respeto y prudencia)
- Coloca ejemplos de conflictos: la ciclovía frente al establecimiento
- Muestra el árbol de problemas
- Consulta a los estudiantes sobre problemas, estos señalan: mala construcción de calles, aceras estrechas, pintura vial en mal estado, mala señalética, basura acumulada, semáforos que no funcionan, falta de pasos de cebra.
- El profesor los hace participar y coloca numerosos ejemplos.

Fidelidad al manual: sigue en general los pasos, pero da aportes creativos y adaptaciones.

Desarrollo:

- Organiza grupos de 3 estudiantes (se entregan hojas de trabajo)
- El profesor da explicaciones acotadas y precisas.
- Los estudiantes trabajan tranquilamente.
- Hay 4 grupos, 3 se ven interesados en el trabajo.
- Los estudiantes intervienen espontáneamente.

Fidelidad al manual: se siguen las instrucciones de manera ordenada y acotada. Se observa que las instrucciones podrían redactarse de formas más clara aún.

Cierre:

- Los estudiantes comienzan a identificar problemas
- Luego señalan soluciones para los problemas.
- El profesor plantea algunas preguntas: “¿a quién podrían recurrir?” “¿cómo podemos llegar al municipio?” “¿qué problema podríamos solucionar nosotros?”
- Se señalan algunas organizaciones e instituciones: municipio, alcalde, bomberos, carabineros, MOP, etc.
- Al cerrar la actividad se propone un análisis de las conductas de riesgo, les propone la siguiente pregunta “¿qué me puede pasar?”
- Se sugiere “no andar paveando”.
- Se mencionan accidentes por audífonos y uso de celulares.

Fidelidad al manual: hay complicaciones para conectar la actividad central con el cierre.

Fecha: 6 de diciembre de 2018

Hora: 8:00 – 8:45

Curso: octavo B

Profesor: Javier Moya

Sesión 11: “Elaboración de proyectos. Nuestras Propuestas”

Inicio:

- Muy pocos estudiantes y no están muy animados a trabajar.
- El profesor indica que la actividad es sin nota
- Usa PPT con imágenes
- Vuelve a mostrar el árbol de problemas.
- Para conectar con la sesión anterior les pregunta: ¿qué son los problemas viales?
- Los estudiantes identifican unos pocos problemas como la mala señalética pasos de cebra que no se ven y la ciclovía.
- Identifican causas de ciertos problemas. Mala ubicación, mala pintura, mala sincronización
- Explica los pasos para la actividad principal: señalar actores, recursos para la solución de problemas, propósitos u objetivos, establecer prioridades.
- Los organiza en grupos de 3.
- Muestra diapositiva de distintos tipos de usuarios viales: peatones, pasajero del metro, pasajero del metro, motociclista, etc.
- Los estudiantes preguntan: “¿qué es una prioridad?”

Fidelidad al manual: el profesor se muestra ordenado para seguir el manual. Realiza adaptaciones para vincular las sesiones. Se detecta que hay preguntas presentes en el manual formuladas en un lenguaje demasiado complejo.

Desarrollo:

- La actividad se desarrolla principalmente en silencio
- Preguntas ocasionales sobre cómo se hace la actividad.
- El profesor simplifica el esquema que se debe desarrollar: problemas, recursos, a quien recurrir, como van a solucionar.

Cierre:

- Pide que los estudiantes expresen los resultados de su trabajo con voz fuerte y clara
- El primer grupo aborda el problema de los autos particulares que es producto de la mala señalización del cruce peatonal.
- El segundo grupo aborda problema de peatones.
- Hay un momento de interrupción donde el profesor le quita un celular a un estudiante.
- Identifican a los actores responsables: peatones.
- Identifican algunos problemas: poco respeto vial, necesidad de aumentar carabineros, mala señalización de las calles
- Identifican alguna perspectiva de solución: “que los peatones no sean imprudentes”
- El tercer grupo trabaja con motociclistas: el problema que identifican es la conducción imprudente.
- Como soluciones proponen: multar a los motociclistas, fiscalizar más, hacer vías exclusivas.
- El profesor les pregunta: “¿de dónde van a sacar los recursos para hacer eso?”
- No se alcanza a cerrar, se acaba la clase.

Docente: Macarena Urzúa, profesora de Historia. Primer año en el establecimiento

Curso: 7mo C. 29/11. Hrs: 12:15 a 13:30 hrs.

Sesión aplicada: Sesión 4, “De la casa a la escuela, de la escuela a la casa: trayecto personal”

El docente comienza presentando el marco de aplicación de la sesión, como parte de un piloto, para conocer la percepción y opinión de los estudiantes en torno a la temática.

Para iniciar, pregunta que asocian en torno a la idea de “Educación Vial”.

Los estudiantes responden: “educar para andar en la calle.”

Otro agrega: “yo no sé andar en bicicleta”, “convivencia dentro de la ciudad”

El profesor escribe el objetivo de la sesión 4:

“Los/as estudiantes identificarán elementos y actores presentes en el trayecto entre su hogar y la escuela atendiendo a los conflictos que se presentan”.

Los estudiantes asocian:

“Manejar vehículos, aprender reglas para andar en la calle”

“Qué hacer y qué no hacer”.

“Cruzar en pasos de cebra”.

“Cuál es la velocidad máxima”.

“Compartir el lugar con las ciclovía”

“hoy llegue y casi me atropellan, porque el colegio corta la ciclovía.”

El profesor pide que lean el objetivo.

Señala que se trata de convivir con otros en la vía pública. Se trataría de una cadena, de si se sabe andar no se molesta a otros.

La docente utiliza la consigna de la sesión 1:

“¿Qué situaciones recuerdan que hayan vivido en la calle? Que los haya puesto nerviosos?”

(Ella señala que le parecía coherente y necesario, en tanto los estudiantes no podían llegar y comenzar a trabajar desde “cero”)

Los estudiantes comienzan a levantar la mano y a relatar sus vivencias:

“Yo estaba en Pirque en bicicleta, pasaban mucho autos y me podía pasar algo. Me había quedado atrás y pasaban muchos autos y muy rápidos. Yo estaba en bicicleta, y podía perder la estabilidad. Quería volver a casa, pero no era seguro. Me baje de la bicicleta y me devolví caminando.”

Otra estudiante levanta la mano: “en Elisa Correa (estación de metro) me paso que cruce por otra parte de la que correspondía. Una micro dobló y se tiró encima mío y freno justo delante de mí. Me fui asustado para la casa. Aprendí a tener más cuidado y a cruzar por donde debo.”

(NOTA: se podría haber esperado alguna burla o risa por mostrar miedo/nerviosismo. No ocurrió. Los estudiantes escuchaban atentamente)

Otro estudiante, el cual se muestra particularmente animoso de contar su relato: “A mí me pasó algo en el skate park. Sonó el celular. Me pidieron el celular, me lo sacaron, me bajé detrás de él. Le pegué y me devolví. Luego pensé que me pudieron haber atropellado. No está bien, pero estaba enojado y no pensé. Me podía haber pegado un balazo. Lo conté en la casa y me retaron. Fue a principio de año.”

Otro estudiante, brevemente señala: “Pasa algo parecido cuando uno va tras los volantines corriendo”

Una estudiante, que ha esperado pacientemente su turno: “A mí me traen en auto. Me dejan al otro lado de “vicuña” (AV. VICUÑA MACKENNA, donde está ubicado el establecimiento) y tenía que cruzar para acá. Pasa un auto y no deja que podamos cruzar. Otros dejan que pasemos. Otros se mueven antes. Doblan aun cuando tenemos luz verde para cruzar. Hasta carabineros llega y pasa. Me caí así entre los autor. Dobló uno muy rápido. La rueda quedo frente a mi cara.”

La docente agradece las historias y el respeto para escuchar. Ella cuenta que vio una pelea dentro del metro.

Era un ladrón. Vio y la pelea y no se bajó. Vio a las personas corriendo y como una de ellas cayó a la línea del metro.

Aparecen otras historias en el metro.

“vi a alguien que quedó con el pie atrapado”

“vi a una niña andan o en skate en el metro y casi se cayó”

Un último estudiante pide contar una situación “cortita” que recordó: “Yo iba en el furgón y el tío del furgón empezó a pelar con el taxista. Era por un taco y el taxista casi nos chocó”

El docente señala que trabajarán, de acuerdo al objetivo de la sesión, realizando el trayecto de CASA ESCUELA, ESCUELA CASA.

Lee las preguntas que están proyectadas en un ppt. Indica que escriban sólo el número de la pregunta y la respuesta. El trabajo será realizado de manera individual y luego compartirán de manera grupal.

Los estudiantes no pueden evitar realizar comentarios en voz alta:

“¿Dónde vives?, “yo uso una manopla para andar por la calle”

Se mantienen como ruido de fondo, de vez en cuando, la lectura de las preguntas y las respuestas durante el desarrollo de la actividad. Conversan entre ellos los menos. La mayoría comienza a responder de manera individual.

La docente, a fin de poder propiciar un ritmo similar de respuesta, comienza a comentar las preguntas en voz alta. Lee el número de la pregunta y da tiempo para recordar. Debe solicitar el silencio.

Ya cuando han terminado, la docente pide que comparen sus respuestas.

Se observa en los estudiantes que hay interés por el tema, hablan entre sí.

Plenario: señalan que no se conocen tanto como suponían. Viven más cerca de lo que creían, comparten rutas de viaje, trayectorias comunes. Algunos acuerdan ver si se pueden venir juntos. Reconocen puntos en común de conflicto: fuera del colegio, cruce hacia el metro, mucha gente en el cruce a la hora de salida, ruta muy larga cuando salen por atrás del colegio.

La docente pregunta: “luego de realizado este ejercicio, por qué sería importante la Educación Vial?”

Los estudiantes comentan: “Para no tener accidentes”, “andar más seguros”, “mejorar peatones y conductores”, “Sacar licencia!”, “pero no se trata solo de manejar”

“Los que conducen autos tienen más poder”, “El peatón es más imprudente y se cree inmortal”, “la micro choca no más porque paga el seguro”, “la responsabilidad es de los todos”, “los autos deben circular a velocidad moderada”, “Los peatones deben ser responsables también”, “siempre hay riesgos”, “yo de copiloto reto a mi papá”, “igual es bkn atravesar con luz roja”, “mi tío está loco, está mal”

Aparecen recuerdos: “Atropellaron el otro día a un perro cerca de mi casa”, “Atropellaron aun niño afuera del colegio. Cruzo mal, terminó contra el parabrisas” Se produce un silencio en la sala. La docente señala que no conocía la situación. Un estudiante agrega que fue hace unos años. De fondo, comienza otros cursos a salir de clases, indicando el término de la sesión. La docente agrega: “comenten la clase con sus papás en casa.

Revisen las preguntas y piensen en el recorrido y como pueden ir y venirse juntos. Cuidense”

Me despido y agradezco su participación e interés en la clase. Señalan que les gustó el tema.

Nota: se hace relevante incorporar la distinción accidente – siniestro como parte de un cierre.

Observaciones:

Fuera del tema de la sesión, la docente señala la preocupación por su comportamiento sexuado y sin límites claro, ya que es el curso de su jefatura. Volviendo sobre la sesión, me señala que las preguntas se hacen muy largas, que debieran ser acortadas y divididas en más partes. Se sugiere ver redacción y extensión. Dificultad para el cierre. Estudiantes se vuelven muy ruidosos. Habría que ver como ajustar el cierre.

Docente: Cristóbal González, profesora de Filosofía. Primer año en el establecimiento

Curso: 7mo A. 30/11. Hrs: 8:00 a 9:20 hrs.

Sesión aplicada: Sesión 1, "Introducción a la Educación Vial"

El docente saluda y me presenta al curso. Tomo posición al final de la sala.

Comienza escribiendo el título de la sesión en la pizarra, y pregunta: "¿Cómo llegan al colegio? Levanten la mano los que llegan a pie/ en furgón/metro-micro/ en auto."

3 llegan a pie, 2 en furgón, 12 en auto.

Agrega: "¿por qué creen que es importante que tratemos este tema?"

Los estudiantes señalan: "hay problemas siempre en la ciclovía", "hay mucha gente que cruza en (luz) roja", "hay quienes caminan con audífonos", "otros andan en bici con audífonos".

El profesor luego de estos comentarios de apertura, los invita a leer un texto de una página "salir a caminar".

Les pide cerrar los ojos los que quieran, y quienes no quieran pueden seguir la lectura en silencio. El profesor lee en voz alta. Hay silencio en la sala. Más de la mitad de los estudiantes cierra los ojos y se recuesta sobre el banco.

Al terminar la lectura, el docente les pregunta: "¿les gustó?"

Los estudiantes señalan: "a mí me gustó estar con los ojos cerrados y la mente en blanco"

"Depresión...es deprimente"

"Comunicación con cuerpo y mente, hay diálogo"

EL docente continúa comentando la diferencia entre caminar solo y caminar en grupo, entre caminar al propio ritmo versus el ritmo del grupo. Agrega: "cuando se camina se capturan objetos, que la retina retiene. Ver como el sol se hunde en el horizonte, cómo se ve? Las cosas nos capturan".

Continúa: "Caminar en la ciudad produce estrés, nos pueden robar, no concentramos en lo que nos puede pasar." "Walter Benjamín hablaba del *flâneur*, del ciudadano del s.xix en el crecimiento de la ciudad. En las ciudades muy grandes las personas se vuelven enemigos, personas hostiles.

Continúa contando una historia personal: "El metro iba lento cuando venía para acá. Me coloco cerca de la puerta, no se corre la gente. El otro como obstáculo. Para Benjamín el otro aparece como hostil en la ciudad.

En cambio en el campo, el encuentro con el otro es un acontecimiento, existe cuidado del otro. En la ciudad, en el espacio vial, la bicicleta, el conductor, el otro aparece como peligro, el otro obliga a tomar precauciones necesarias."

"Pero el otro no debe ser un peligro, pero para una buena convivencia debemos pensar reglas entre todos."

Pregunta a los estudiantes si recuerdan alguna situación en que se hayan puesto nerviosos en la calle.

Un estudiante plantea: "en el paso peatonal vi cuando una micro frenó justo en diego Portales (calle cercana) ahí si paran porque hay un semáforo, pero antes no había".

Otros agregan: "he visto a algunos bajar las escaleras del metro mirando el celular, y han chocado con otros", "también pasa que algunos corren detrás de un volantín en la carretera", "Yo i a en bici, casi choco con un moto por no mirar."

Nota: el docente introduce elementos personales y mucha información para motivar.

EL estudiante les pide comentar historias entre los estudiantes para preparar una escena y mostrarla al curso.

Una escena no muy larga, donde pueden participar todos en su creación.

DRAMATIZACIONES

Escena I

"yo me voy a morir" grita una estudiante antes de chocar con un auto.

Frena, choca, arranca luego de atropellar a una niña.

Muestran que hay consumo de alcohol en el cuerpo.

Se arrancaron luego del atropello. No respetaron el semáforo.

La niña iba con audífonos y cruzó en rojo mirando el teléfono.

(nota: les costó a los estudiantes la presentación. Se hizo muy cortado, se requiere caldeamiento previo para el trabajo corporal)

Comentarios: la niña iba confiada caminando. Hay que mirar antes de cruzar y no ocupar el celular en la calle.

Hay personas que se suben al auto y van curados. Cuando manejan se creen bacanes.

Escena II

Atropello a una anciana. Llega a ayudar con celular, llamar a carabineros. Llega y realiza alcoholtest antes que llamar ambulancia. Se lleva al chofer.

Comentarios: Es una historia triste. Carabineros actúa así. Se va y no hace nada por la anciana. “¿Qué se pudo haber hecho para haber evitado?”, pregunta el docente. No haber tomado. Que la anciana no camine sola.

Escena III

Dos autos chocan, “¡llamen a los pacos!!!”

“Que pasó acá? Por qué atropellaron un niño? Y Uds. por que se ríen? Identificación.”

El niño en el suelo. Llega la grúa, se llevan a los choferes, se llevan los autos.

Alguien dice: “¡llamen a la ambulancia”. El carabinero señala: “si, llamen a la ambulancia”.

Comentarios: Nuevamente no ayudan. ¿Qué les enseñan a los carabineros?

Escena IV

Mamá!! Vamos al mall? Quiero salir.

No vas solo, vas conmigo. Espérame a que termine.

El niño sale solo y es arrollado a la salida de su casa.

El auto circulaba rápido por el pasaje.

Comentarios: el niño es porfiado, si la mamá igual lo iba a llevar. Los autos son imprudentes en los pasajes, andan rápido.

Temas en común: alcohol, atropellos, semáforo en rojo, no mirar, celular, audífonos

Papel de carabineros, imprudencia de automovilistas, no observar señalética.

Aparece el recuerdo del accidente de un profesor. El docente desconoce la historia.

El docente realiza el cierre respecto de la sesión. Muestra datos de causa de muerte en adolescentes.

Estudiantes refieren a que es un tema importante de abordar. Les gustó trabajar las escenas. El docente reenfoca preguntando “¿qué podemos hacer al respecto para abordar estos temas?”

Los estudiantes refieren al papel de carabineros como relevante. No hacen su pega. Reprimen a los estudiantes y a los mapuches. No se preocupan de la gente. Les parece importante plantearles estos temas a los papás, ya que ellos educan también a sus hijos.

El timbre suena antes de tiempo habitual. Me despido y agradezco el interés y participación en la clase.

Observaciones Generales: el grupo responde bien, pero requiere ejercicios corporales para poder introducir la creación y presentación de escenas. El docente entrega mucha información en un comienzo. Hay buena disposición de los estudiantes al trabajo y el tema.

Docente: Cristóbal González, profesora de Filosofía. Primer año en el establecimiento

Curso: 7mo B 6/12. Hrs: 9:45 a 10:30 hrs.

Sesión aplicada: Sesión 10, “Círculo de confianza”

El docente plantea que trabajaran una segunda sesión, ya que han trabajado con otro profesor anteriormente. (nota: trabajaron la sesión “Árbol de problemas”)

El docente plantea la relación con la sesión anterior, en tanto la relevancia de contar con alguien con quien podamos contar en caso de problemas.

Comienza relatando un ejemplo personal.

“hmo menor de mi cuñado, estaba en una fiesta. Se intoxicó la polola de su amigo y no sabían a quién llamar. Era tarde. No podían llamar a la mamá. De repente se acordaron de llamarlo a él. Despertó a mi hmo y salieron a ayudar. Yo vivo con ellos, por eso me enteré. Llegaron a buscarlos, llevar a la posta. Ahí la hidrataron hasta que se recuperó y la llevaron a la casa. Volvieron a acostarse a las seis de la mañana. Por qué creen que lo llamaron?”

Los estudiantes señalaban: “porque no los iba a retar”, “era joven igual y entendía”, “es su hmo” “tenía madurez y no los iba a retar”, “era responsable”

Así mismo, plantea el docente, Uds. en caso de problema de algún tipo, cuentan con algún adulto de confianza? Alguien que los pueda auxiliar en caso de algún problema como este o cualquier otro?”

“Para ello vamos a dibujar el siguiente esquema en una hoja.” Realiza el círculo en la pizarra.

En quienes Uds. confiarían?” Piensen en alguna situación complicada que hayan vivido Uds. o alguien cercano y a quien acudieron. Como era esa persona?” Trabajen de manera individual. Luego compartimos entre todos.

Estudiantes luego comienzan a comentar:

“Me perdí de noche en un bosque y yo llamé a mi tío”

“Había afuera en fiesta y llame a mi mamá., me asusté.”

“Atropellaron aun ciclista, un camión con escombros. No escuchó que le tocaban la bocina. Yo lo vi y llamé a mi mamá”.

Los estudiantes presentan sus círculos en grupos. Comentan que aparecen otros estudiantes, primas, tías, abuelita y luego el colegio. Un estudiante incluyó a amigos del papá. Otro estudiante incluyó a su vecino. Otros no pudieron reconocer a nadie fuera de su familia.

Entre los estudiantes se molestan al notar no estar incluidos en los círculos de sus amigos.

“te voy a borrar”

El docente pregunta: “Qué características tienen esas personas?”

Los estudiantes comienzan a comentar que es son personas que no se van a enojar con ellos, que mantienen la calma, que los van a ayudar igual aunque sea un problema grave.

A continuación les dicta una lista de atributos que pueden tener las personas de confianza y que chequeen cuales les parecen importantes y si coincide con las personas que colocaron en sus círculos.

Los estudiantes comentan que hay similitudes en las características mencionadas y entre quienes ellos ubicaron en sus círculos de confianza.

Para cerrar el docente les plantea una invitación a reflexionar: “¿qué características les gustaría tener a Uds.? ¿Cuáles creen que ya tienen?, ¿Uds. son personas de confianza?”

Por cambios horarios la sesión termina con el timbre. El docente pregunta si les gustó la temática. Los estudiantes señalan que sí. Se retiran. Se percibe que un estado de ensimismamiento en algunos. Otros gritan y salen a jugar.

Observaciones Generales: poco tiempo para trabajar. El docente realiza ajustes para plantear la actividad pero no alcanza a cerrar de buena manera, adelantando momento de exposición de los círculos, según diseño original. El docente refiere que le gustó el tema y la actividad, así como el clima que se generó en la sala.

III. Programa Preventivo (guión metodológico sin diseño)

Sesión 1: Introducción a la Educación Vial

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias emocionales: capacidad de identificar emociones, empatía.
- Competencias comunicativas: escucha activa, respeto.

2. Propósito de la clase:

- Los/as estudiantes entiende la importancia de la educación vial como forma de mejorar de la convivencia urbana.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- OFT Dimensión cognitiva – intelectual: Exponer ideas, opiniones, convicciones, sentimientos y experiencias de manera coherente y fundamentada, haciendo uso de diversas y variadas formas de expresión.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Dramatización de situaciones de conflicto vial	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	• Plumones • Pizarra
	• Desarrollo	• Actividades centrales - Dramatización	
	• Cierre	• Actividad de Cierre - Importancia de la Educación Vial - Tarea para la casa	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Inicie contando a los estudiantes que durante algunas clases de Orientación, trabajaremos en torno a la Educación Vial, realizando actividades tanto individuales como grupales, a través de dibujos, conversación, actuación y escucha entre todos.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Cuéntele a los estudiantes que hoy van trabajar en torno a la importancia de la Educación Vial. Pregúnteles qué saben del tema, qué se imaginan que se trata, etc. Sugerencia: si va a utilizar ejemplos personales o no, recuerde no extenderse demasiado en ellos. Recuerde no utilizar más de dos ejemplos y prepárelos previamente: no improvise, ya que es clave respetar los tiempos del inicio, desarrollo y cierre de cada sesión. Luego indique que se trabajará en dos momentos: uno individual, breve y escrito, y luego un trabajo grupal. Agregué que Ud. formará los grupos.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Dramatizando historias viales (1era. parte): Recordando Historias” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Invite a cada estudiante a recordar algún problema que hayan vivido o visto durante el trayecto entre casa-escuela: “Para empezar, recuerdan alguna situación en que se han sentido “nerviosos” cuando se mueven por la calle?” cada uno piense, luego comentaremos. (1 minuto)

Cuando ya hayan recordado alguna situación, contestarán brevemente las preguntas ¿Qué pasó?, ¿Dónde ocurrió? ¿Quiénes estaban? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?

Puede solicitar a los estudiantes que comenten sus recuerdos (se recomienda no más 3 estudiantes que comenten sus respuestas). Luego, anote las respuestas en la pizarra. Opcionalmente se sugiere que escriban las respuestas en una hoja. Ayuda a ordenar las ideas. (9 minutos)

Actividad 2 “Dramatizando historias (2da parte): creando la escena” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Ahora, formarán grupos de 6 integrantes. Para eso trabajaran con los compañeros con los que están sentados ahora. Yo indicaré los grupos. (se sugiere que el profesor forme a los grupos manteniendo la disposición que en ese momento tienen en sala, a fin de evitar que comiencen a circular y retrasar la actividad)

Ya formado los grupos, se sugiere realizar un breve ejercicio de calentamiento corporal, a fin de preparar a los estudiantes para poner en escena las situaciones creadas.

Cada grupo comentará las situaciones que recuerden. Luego elegirán alguna de estas situaciones pensando en la que “más les llamó la atención” para presentar mediante una escena al curso, de alrededor de 1 minuto aproximado de duración. Es importante que consideren que todos tengan un papel en la escena.

Actividad 3. Puesta en escena (5 minutos por escena, 30 minutos total)

Diálogo de Sugerencia:

Indique el lugar de la sala donde se realizará la presentación de la escena, de preferencia la pizarra. Indique a los estudiantes que ellos serán el “público”, y que deberán permanecer en silencio durante la presentación de cada grupo. Solo al término de la escena se les solicitará su opinión. Indique al grupo que presenta, evitar dar la espalda al “público”. Solicíteles que como “público” deben mantener el silencio, y que solo al término de la escena podrán comentar lo que vieron.

Pauta de preguntas que el profesor realizará:

- Al “público”:
 - ¿qué nombre le pondrían a la escena?,
 - ¿qué les llamó la atención?

Se sugiere anotar en la pizarra títulos y tópicos, sin entrar a comentar o responder, solo lo que va emergiendo.

Luego el profesor preguntará al “Público” para chequear que se entendió de la escena:

- ¿Dónde ocurrió?
- ¿Quiénes participaron de la situación?
- Si hubo algún problema, ¿se resolvió? ¿Cómo se resolvió?
- ¿Había alguna norma a tener en cuenta y respetar y por qué, si se hizo, etc.?

- Preguntar a los actores de cada grupo:

- ¿Qué le pasaba al personaje, que sentía en la escena?
- ¿Qué le pasaba a tu personaje con X (otro personaje de la escena)?
- ¿Cómo te sentiste en tu rol/personaje?

Sugerencia: Es importante darle la palabra a los “actores” luego de realizada la escena, a fin de poder expresar debidamente su experiencia de aprendizaje. Para ello, es relevante darle la debida atención al relato de las y los estudiantes y reforzar repitiendo palabras importantes parafraseando lo que ellos narran.

Al finalizar solicite un aplauso para cada grupo, agradeciendo el silencio y las preguntas del “público”.

Luego de la presentación de cada grupo, repase los temas, tópicos, ideas y comentarios generales de las escenas presentadas.

- Actividad de Cierre

Actividad 4 “Importancia de la Educación Vial” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia:

A partir de las escenas tratadas, pregunte a los estudiantes:

- “¿Cual creen que es la importancia de tratar la educación vial?”

Recoja las opiniones de los estudiantes, anotando en la pizarra lo que van señalando. Luego, entregue información respecto de quienes son los que sufren más accidentes y muertes a nivel mundial, datos del caso chileno, a fin de reforzar la importancia y relevancia del tema. (Anexo 1) Recoja impresiones de los estudiantes.

Para terminar, evalúe lo trabajado durante la sesión:

- “¿Qué les pareció la sesión?, ¿tuvieron alguna dificultad para trabajar?, ¿Qué sugerirían?”.

Agradezca la participación y disposición al trabajo. Cuénteles que seguiremos trabajando estos temas la próxima semana, poniendo atención a personas transitando por la calle, por la vereda, por las plazas, caminando, en bicicleta, en la micro, como copiloto con nuestros padres, cuando circulan de noche, situaciones de fiestas, etc.

Sugerencia: es muy importante darle el adecuado espacio y confianza para que las y los estudiantes evalúen la sesión. Esto genera compromiso e implicación con la tarea, lo cual es muy útil para el resto de las sesiones.

Actividad 5 Tarea para la casa (3 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Le pedirá a los estudiantes que conversen en sus casas de la clase de hoy, buscando recordar historias familiares, donde pudieran haber participado o sido testigos, relacionadas con el tránsito en la vía pública.

Se recomienda sugerir no incluir historias trágicas o con énfasis puesto en siniestros viales o situaciones que hayan generado víctimas y daños severos.

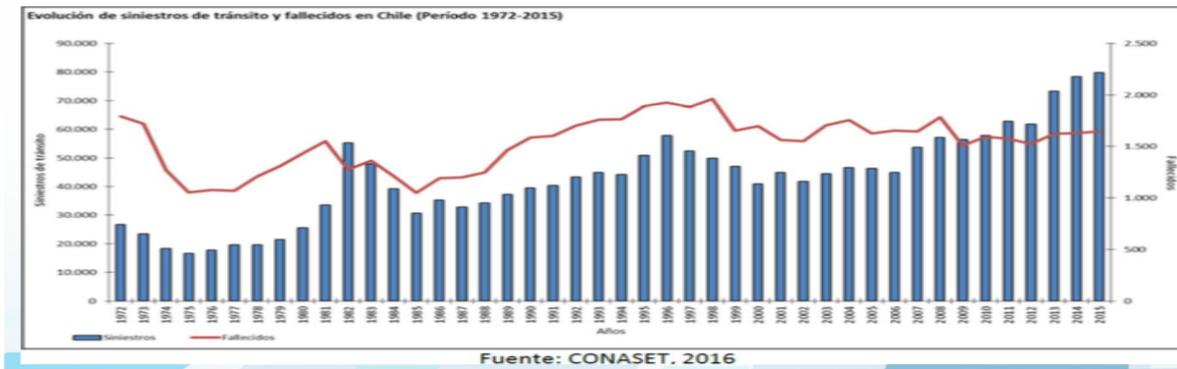
Se sugiere enviar una nota a las familias pidiéndole apoyo.

ANEXO 1. Información para el Cierre.

Se sugiere comentar esta información para el cierre de la actividad, a fin de relevar la importancia social de tratar el tema.

1. Para el año 2020, la ONU estima que los accidentes de tránsito podrían llegar a ser la quinta causa de muerte en el mundo.

2. Según CONASET (2015) los accidentes de tránsito constituyen la primera causa de muerte en niños menores de 15 años, y la segunda causa de muerte en jóvenes de 15 a 29 años (primera a nivel latinoamericano).



Sesión 2: Conflictos en el espacio vial: Historietas

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas
 - Competencias cognitivas: Toma de perspectiva, consideración de consecuencias.
 - Competencias emocionales: capacidad de identificar emociones.
 - Competencias comunicativas: escucha activa.
2. Propósito de la clase:
 - Los/las estudiantes utilizan la descripción y el análisis como herramientas para la identificación de conflictos en el espacio vial y sus consecuencias.
3. Articulación con el área de transversalidad:
 - Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Creación de Historietas	● Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Propósito de la clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Plumones • Pizarra • Hojas de trabajo (ordenar la secuencia de hechos del testimonio) • Cartulinas blancas. • Lápices de colores • Cinta adhesiva.
	● desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades centrales -Comparten testimonios -Crean historietas. 	
	● Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad de Cierre -Exponen historietas y las comentan colectivamente 	

7. Descripción de la Planificación General

1. Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora espera silencio y atención adecuadas. Señala brevemente que esta actividad se apoya en los testimonios que debían recolectar en sus casas. Les cuenta que compartirán sus historias y que luego dibujarán historietas sencillas. Debe resaltar que le interesa que distingan entre lo que pasó antes, durante y después en las historias que pudieron escuchar en sus casas. Se les dice a los estudiantes que al final de la clase presentarán las historietas y las comentarán entre todos.

2. Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesor/a les dice que el propósito de esta clase es que aprendan a escuchar y contar historias y también a pensar en lo que ocurre en esas historias para evitar que nos ocurra a nosotros/as.

3. Actividades Centrales

Actividad 1 “Comparten testimonios” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesor/a parte con una pregunta: “¿cómo les fue en sus casas al pedirle a sus papás/mamás que les contaran alguna historia o mala experiencia mientras andaban por la calle?”. Recordarles que se pueden tratar de historias vividas como peatones, conductores, copilotos, usuarios de transporte público, ciclistas, etc. Se recomienda anotar estas distinciones en la pizarra.

Se recogen un par de relatos relacionados con experiencias de conductores o de peatones. Puede solicitar esto haciendo diciendo lo siguiente: “a ver, ¿quién trajo una historia vivida mientras su familiar conducía?” “¿Y quién trajo una historia que paso como peatón?”. Se les pide que relaten brevemente, y sin contar detalles desagradables o muy trágicos. El/la profesor/a debe controlar que los/las estudiantes escuchen con atención a lo que dicen sus compañeros/as.

Luego de eso se les pide que se organicen en grupos o equipos de acuerdo al tipo de situación vivida en el espacio vial. Puede realizarse indicando lo siguiente:

“Levanten la mano los que trajeron historias que vivieron sus familiares mientras conducían/caminaban/iban de acompañantes en un auto/viajando en un bus/de copilotos/andando en bicicleta”.

En función de eso, el/la profesor/a los ayuda a formar grupos de 6 integrantes. La elección se puede basar en diversos criterios: que se trate de una situación muy riesgosa, que sea algo que les pueda pasar a cualquiera de ellos, etc. Se les solicita que elijan una de las historias para hacer una historieta con ella. La elección se puede basar en diversos criterios: que se trate de una situación muy riesgosa, que sea algo que les pueda pasar a cualquiera de ellos, etc. Se les da 10 minutos para realizar esta tarea.

Sugerencia: es preferible entregar los materiales una vez que los grupos estén armados y que declaren que “están listos”. Si se entregan materiales antes se produce distracción y bullicio entre los grupos que distrae del momento de entregar instrucciones y organizarlos.

Actividad 2 “Creación de historietas” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora reparte materiales a cada grupo (una cartulina, lápices de colores, lápices grafito). Luego, se les dice que la historieta tiene 6 viñetas: dos para que representen lo que pasó antes del evento riesgoso mismo, dos para lo que ocurrió durante y dos para lo que paso posteriormente. Cada estudiante se hace cargo de un cuadro. Se les dice que todos deben cooperar ya que el tiempo es acotado. Hay que señalarles que lo importante es distinguir lo que paso antes, lo que pasó durante y lo que pasó después en el evento. También se les indica que integren las siguientes cuestiones: 1) quienes se vieron involucrados directa e indirectamente 2) qué iban haciendo, qué hicieron 3) qué había en la calle en ese momento.

Finalizado el tiempo de confección de la historieta, se les pide que peguen las historietas en los muros de la sala, para lo cual se les facilita cinta adhesiva.

Sugerencia: es importante recordar a los estudiantes que no se trata de una competencia de dibujo, donde importa más la historia que produzcan que “el detalle” de los dibujos en sí.

4. Actividad de Cierre

Actividad 3 “Exposición y comentario de las historietas” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Una vez colocadas las historietas en los muros de la sala, el/la profesora solicita al grupo curso que señalen cuales trabajos les llamaron más la atención. A medida que son elegidos, invita a que los/las estudiantes los observen y dialoga con ellos en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Qué es lo ven qué pasó?
- ¿Quiénes estuvieron involucrados directamente?
- ¿Quiénes estuvieron involucrados indirectamente?
- ¿Qué pasó antes, durante y después del evento?
- ¿Por qué piensan ustedes que pasó lo que pasó?
- ¿Qué se pudo haber hecho para evitar el incidente?

Se cierra la actividad señalando la importancia de pensar bien nuestras decisiones antes de actuar como una manera de evitar que nos ocurran cosas malas en la vía pública.

Sesión 3: Conflictos en el espacio vial

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias cognitivas: Toma de perspectiva, Análisis Causa Efecto, Explicar y Crear.
- Competencias emocionales: capacidad de identificar emociones, empatía
- Competencias comunicativas: escucha activa, concreción.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes describen y analizan motivaciones e intereses en juego en un conflicto en la vía pública.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Pensar en forma libre, reflexiva y metódica para evaluar críticamente situaciones en los ámbitos escolar, familiar, social, laboral y en su vida cotidiana, así como para evaluar su propia actividad, favoreciendo el conocimiento, comprensión y organización de la propia experiencia.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Creando nuevos finales para nuestras historietas	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Historietas realizadas la sesión anterior • Plumones • Hojas blanca • Cinta Adhesiva
	• desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades centrales • Análisis de historietas • Cambio de finales de las historietas 	
	• Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad de Cierre - Normas y Acuerdos 	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (2 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Retome la sesión anterior, refiriéndose al trabajo con las historietas, relatando brevemente las historias que trabajaron, haciendo mención a los conflictos que aparecieron como las consecuencias que tuvo para cada uno de los actores. Señale que el objetivo de la educación vial es poder abordar de buena manera estas situaciones de conflicto a fin de disminuir las consecuencias tanto para cada persona como para los otros.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Señale que en esta clase trabajaremos sobre los intereses y motivaciones de los personajes de nuestras historietas, sobre lo que cada uno de ellos quiere y busca cuando circulan por el espacio vial, así como sus consecuencias.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Revisando nuestras historietas: identificando elementos del conflicto” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Señale a los estudiantes que volveremos a los grupos de trabajo de la sesión anterior. Cada grupo revisará la historieta elaborada y responderán las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los intereses/motivaciones de cada una de las personas involucradas? -¿Qué es lo que quiere cada uno de los protagonistas? (posiciones)
-¿Para qué realizan la acción que aparece en la historia? (intereses)
-¿Por qué necesitan realizar esa acción? (necesidades)
- ¿Cuáles son las consecuencias para los protagonistas? ¿y para los otros actores?

Luego, cada grupo presentará su historieta y respuesta a las preguntas. Para esto señale que tienen 5 minutos para ordenar sus respuestas.

Cuando presente cada grupo, releve como se relacionan los intereses/motivaciones de cada personaje con las consecuencias que aparecen en las situaciones descritas. Para esto, anote los conceptos que los estudiantes señalan y comente en función de los ajustes necesarios para entender esa relación.

Actividad 2 Cambiando el final de nuestras historietas (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Luego de las presentaciones señale:

“los intereses, lo que quiere, lo que busca cada persona, siempre es probable que entre en conflicto con otra persona, no pudiendo esto resolverse de manera sencilla ni automática. Requiere que establezcamos acuerdos. Y esto es siempre difícil, pero no imposible”. Ejemplifique a partir de las situaciones que aparecieron en la historia, realizando un símil con situaciones tales como dos personas quieren ocupar la misma silla para trabajar en la sala, ver mejor en el cine, o para trabajar con el mismo compañero, o para almorzar juntos.

Para continuar, indique a los estudiantes que cada grupo deberá realizar cambios en la su historieta, dibujando “nuevos cuadros” que permitan cambiar el final de la historieta. Para poder encontrar cambios, responderán la siguiente pregunta:

- “¿De qué otra manera pudo terminar cada historia?”

Cada grupo discutirá respecto a los cambios a realizar en la historieta, buscando cambiar el final de la historieta de manera que sus protagonistas puedan evitar el conflicto y sus consecuencias negativas.

Es importante que destaquen la importancia de las decisiones que toma cada personaje.

Pregunte a cada grupo:

- ¿Qué normas creen Uds. que debían cumplirse en esa situación?
- ¿Cuál es la función de cada una de esas normas?
- ¿Cuáles no se estarían cumpliendo?
- ¿Qué riesgos implica no cumplir con esa norma?

Las respuestas de los estudiantes pudieran indicar aspectos que las normas de tránsito pudieran no contemplar necesariamente. De igual manera, considere como docente lo que Ud. conozca respecto de las normas de

velocidad, sentido y mano de circulación, circulación por la calzada y no por la vereda, uso del celular, uso de cinturón de seguridad, licencia de conducir, condiciones técnicas del vehículo, consumo de alcohol, etc. destacando la relación con otras normas de convivencia social.

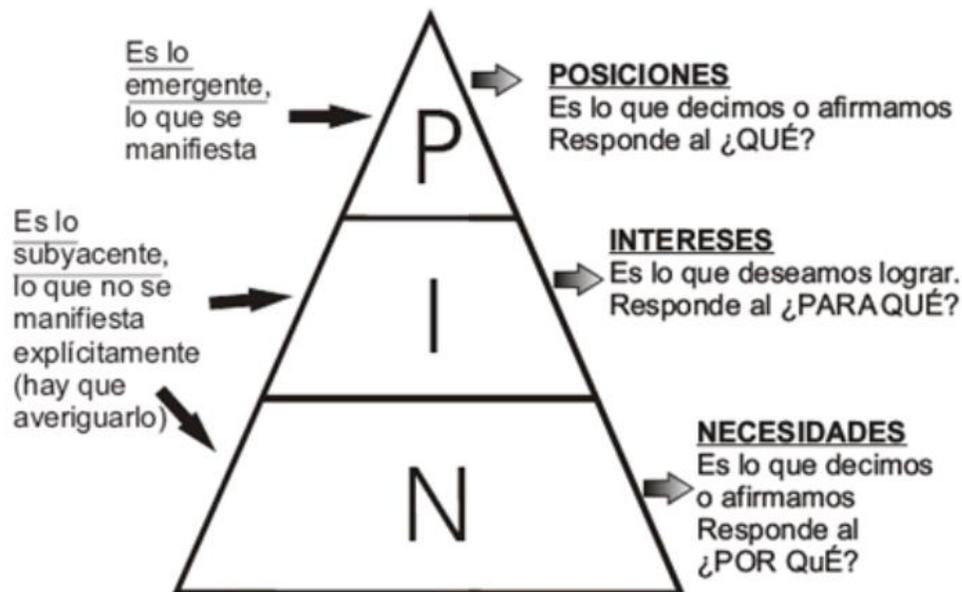
- Actividad de Cierre

Actividad 3 “intereses y normas en conflicto” (20 minutos)

Dialogo de Sugerencia

A partir de los comentarios y normas que los estudiantes hayan relevado en sus presentaciones, realice un cierre a partir de la siguiente reflexión y las preguntas a continuación.

Para el cierre dibuje en la pizarra el siguiente esquema: “Pirámide del Conflicto”.



A partir de la situación descrita, comente que cada personaje de la historia como en la vida real, manifiesta una POSICIÓN o PUNTO DE VISTA, cuando aborda un conflicto vial: salir más rápido, cruzar antes de tiempo, cruzar con rojo y el otro me molesta. Esto sería lo visible en un conflicto, su comportamiento.

También el conflicto tiene elementos “invisibles” que están a la base del comportamiento de las personas, en este caso en el espacio vial. Se trata de las motivaciones que una persona tiene para comportarse de determinada manera, pero que a simple vista desconocemos.

Se trata de que cada quién busca alcanzar sus INTERESES: cruzar primero, lograr de manera inmediata alguna acción, hacer dos o más cosas al mismo tiempo, mostrarse más “ágil”, “rápido”, “inteligente”, “fuerte” a la vista de los demás.

Además, cada persona puede buscar satisfacer una NECESIDAD: llegar a la hora, llegar rápido, ser reconocido como el más rápido, osado, valiente, inteligente. Estos elementos están presentes a la hora de comprender el conflicto.

Agregar que estas situaciones de conflicto en la vía pública tienden a volverse más riesgosas dado que hay elementos “extras”, como la infraestructura, vehículos, otras personas, como se ve en las historias que han construido.

Mencione a los estudiantes que para poder prevenir situaciones de conflicto, las personas en sociedad convivimos en base a Normas.

Las normas permiten que los intereses en conflicto entre las personas puedan ser regulados de manera que ambos puedan alcanzar lo que quieren, considerando que muchas veces lo que se quiere no puede ser conseguido de manera inmediata y sin pasar a llevar a los demás. Las normas nos obligan a estar atentos a lo que quiere el otro y a saber esperar. A su vez estas normas de convivencia se expresan en leyes. A continuación pregunte a los estudiantes:

- ¿Por qué una persona no cumple las normas?
- ¿Qué se puede hacer para que las cumplan?
- ¿Quiénes son los encargados de que se cumplan?
- ¿A qué otras situaciones de la vida cotidiana se pueden extrapolar?

Recoja las respuestas y sugerencias de los estudiantes, integrando con los conceptos planteados más arriba. Se trata de generar líneas de apertura para seguir abordando a lo largo de las sesiones. Refuerce planteando que la vida en sociedad es potencialmente conflictiva, por la diversidad de intereses y las posiciones que tomamos en relación con los demás, y aún más en el espacio vía, por lo cual tratamos de darnos normas y leyes que puedan prevenir estos conflictos.

Tarea para la casa: se les pide que observen y registren la ruta que realizan de la casa al colegio y del colegio a la casa, atendiendo a las calles por donde pasan y que se fijen donde ven ellos potenciales conflictos en el espacio vial.

Sesión 4: “de la casa a la escuela, de la escuela a la casa: el lugar de los otros”. Trayecto Personal

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias emocionales: identificación de emociones.
- Competencias cognitivas: pensamiento crítico y metacognición.

2. Propósito de la clase:

- Los/as estudiantes identificarán elementos y actores presentes en el trayecto entre su hogar y la escuela atendiendo a los conflictos que se presentan.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Pensar en forma libre, reflexiva y metódica para evaluar críticamente situaciones en los ámbitos escolar, familiar, social, laboral y en su vida cotidiana, así como para evaluar su propia actividad, favoreciendo el conocimiento, comprensión y organización de la propia experiencia.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Trayecto Personal	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	• Lápices. • Cuaderno. • Plantilla de trabajo “Trayecto personal”
	• desarrollo	• Actividades centrales -Reconstrucción del trayecto de la escuela al colegio - Compartir experiencias.	
	• Cierre	• Actividad de Cierre • - Lo común en nuestros trayectos	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (5 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora saluda a las/los estudiantes. Les recuerda que en la sesión anterior ellos/ellas debían observar y registrar lo que más pudiera del trayecto desde su casa a la escuela. Para entrar en detalle puede preguntar: *¿Cómo les fue con eso? ¿Habían hecho algo así antes? ¿encontraron algo nuevo?* Se recomienda escuchar dos o tres opiniones para producir un interés en la próxima actividad. Se recomienda que el/la profesora adopte una actitud interesada y entusiasta respecto a lo que los/las estudiantes tienen que decir. Es recomendable que repita algunas ideas fuertes o que pida más detalles de lo que experimentaron, anotando, de ser posible todo aquello que pueda ser de relevancia (palabras que suelen repetirse, conceptos, emociones frecuentes, etc.) También es oportuno que cada vez que termine una intervención de un/una estudiante el/la profesora agradezca su participación.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora indica que realizamos los mismos viajes todos los días y que nos acostumbramos tanto a ellos que dejamos de prestar atención a lo que hacemos. Una manera de andar más atentos es anotar y registrar todo lo que ocurre. Se finaliza indicando que el objetivo de la clase es reconocer lo máximo que podamos todo lo que nos ocurre en nuestros trayectos: lo que vemos, con quienes nos topamos, que hacemos, por donde vamos, etc. Pero, señala, hay que colocar atención en los conflictos que pueden surgir en nuestro ir y venir en la calle.

Actividades Centrales

Actividad 1 “Repasando nuestros viajes” (15 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesor/a señala que deberán anotar todo lo que pudieron captar en una hoja de trabajo que van a llenar. Se indica que este trabajo es personal y que si tienen dudas e inquietudes no teman en preguntar. Se les ruega ser lo más detallistas y específico posible. Indicar que luego del trabajo personal, compartirán sus respuestas en grupos pequeños.

En la hoja de trabajo especifica las siguientes cuestiones:

- Punto de salida: colocar dirección incluyendo comuna.
- Tipo de forma de traslado: caminando, en bus, en metro, en transporte escolar, en bicicleta, en automóvil familiar, etc.
- Calles por las que se transita: señalar la mayor cantidad de nombres que recuerden.
- ¿Quién conduce? en caso de un auto, un furgón o un bus escolar.
- ¿Quiénes viajan conmigo?
- ¿Con quiénes me encuentro en mi viaje?
- ¿Qué suelo hacer mientras viajo?
- ¿Qué suelo ver en la calle mientras viajo?
- ¿Qué señales de tránsito veo?
- ¿Cuántos semáforos?
- ¿Dónde veo más autos y donde veo más personas?
- ¿Qué siento mientras viajo?
- ¿Me he sentido alguna vez nervioso durante mi viaje? ¿Cuándo, por qué?
- ¿En qué parte de mi viaje me siento más seguro o tranquilo?
- ¿De qué cosas o acciones debo cuidarme durante mi trayecto?
- ¿He cometido acciones riesgosas o peligrosas durante mi trayecto?
- ¿Qué actitudes suelen tener quienes veo manejar durante mi trayecto?
- ¿Qué actitudes peligrosas he visto en personas que van caminando por la calle?
- ¿Qué actitudes peligrosas he visto en personas que van en bicicleta?
- ¿Qué actitudes de otros/as me han puesto nervioso mientras viajo en bus?

Sugerencia: lea una a una las preguntas en voz alta, dándoles tiempo a los estudiantes para responder, a fin de mantener un ritmo similar de trabajo. De igual duda, anote las preguntas y comentarios en voz alta que pudieran surgir.

Actividad 2 “Compartiendo Experiencias” (20 minutos)

Diálogo de sugerencia:

El/la profesora indica que una vez hecho el trabajo de registro se reúnan en grupos de 6 personas y que, por turnos, comenten lo que fueron anotando en su hoja de trabajo. Mientras cada uno relata, los demás tienen como tarea anotar en sus cuadernos aquellas cosas similares o coincidencias que se dan en sus relatos, qué les llama la atención de lo que escuchan, y qué preguntas les surgen al respecto.

1. Actividad de Cierre

Actividad 3 “Lo común en nuestros trayectos” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Para finalizar se les pide a las y los estudiantes que vuelvan a sus puestos para hacer un plenario. El profesor les pide que algunos/algunas cuenten a la clase qué similitudes hallaron en los relatos, qué les llamó la atención de lo que escucharon y que preguntas les surgieron. Es una buena estrategia anotar lo máximo posible de lo dicho en la pizarra, no como oraciones completas pero si como palabras claves.

El/la profesora pone énfasis en los conflictos que se pueden identificar en los relatos procurando crear una lista de ellos con lo que finalmente puede cerrar la clase preguntando a los estudiantes qué ven en común en estos hechos o situaciones.

Sesión 5: Mapeo del Entorno escolar (Parte 1)

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias cognitivas: toma de perspectiva, análisis del espacio.
- Competencias comunicativas: escucha activa.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes reconocen su espacio vial cercano en las distintas representaciones que refieren a él.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Dimensión cognitiva – intelectual: Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
MAPEO DEL ENTORNO ESCOLAR	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	- Papelógrafos - Plumones - Cinta adhesiva - “ Mi Trayecto Personal”
	• desarrollo	• Actividades centrales - Armandando grupos para Mapear. - Mapeando el entorno de nuestro establecimiento escolar.	
	• Cierre	• Actividad de Cierre - Presentación de Mapas	

7. Descripción de la Planificación General

1. Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora saluda a las/los estudiantes. Les recuerda que en la sesión anterior ellos/ellas trabajaron sobre el trayecto que realizan desde su casa a la escuela. Comentarles que en esa clase compararon sus observaciones encontrando similitudes y diferencias en la manera en que transitan, las personas con las que se encuentran, las situaciones que Uds. viven y observan. En esta sesión nos centraremos en lo que ocurre alrededor de la escuela, ya que es el lugar inmediato que todos frecuentamos.

2. Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Se plantea los estudiantes que trabajaran en la realización de un mapeo del sector donde se encuentra ubicada la escuela.

3. Actividades Centrales

Actividad 1 “Armando grupos para Mapear” (10 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Dibujarán en la pizarra una cuadrícula, ubicando en el centro donde se encuentra la escuela, señalando además el norte. (Ver ANEXO 2)

A partir del trabajo “mi trayecto personal” de la sesión anterior, se forman grupos. Para esto, les pide que de acuerdo al mapa dibujado en la pizarra, se formarán 4 grupos de acuerdo al sector desde donde llegan a la escuela, teniendo como centro la escuela. Para eso se acercan a la pizarra llamando a los estudiantes por turnos según cada punto cardinal. Cuando los grupos estén listos, pasaremos a la segunda actividad.

Actividad 2 “Mapeando nuestro entorno escolar” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Les entregará los materiales a cada grupo, para luego indicarles que dibujen en el centro del papelógrafo de la escuela, según el ejemplo de la pizarra, para luego en el mapa indicar:

- Nombres de calles hasta 4 cuadras alrededor del establecimiento.
- Identifiquen con colores (asignar colores) las que son más transitadas por autos o vehículos.
- Identifique con colores las que son más transitadas por peatones.
- Identificar señaléticas, letreros y otros elementos del espacio vial.
- Identifiquen las que son transitadas por transporte público.
- Puntos que Uds. consideran de riesgo: donde han ocurrido accidentes.
- Lugares de interés para Uds.

Cada uno de estos elementos puede con la simbología que Uds. diseñen, de manera tal que pueda ser interpretado por otros.

Sugerencia: es relevante “monitorear” la conformación de los grupos, como comprendieron las instrucciones de trabajo, la participación de todos los integrantes en la tarea y el surgimiento de dificultades. Es importante que el docente adopte una posición activa durante el proceso de trabajo, así como NO dedicar tiempo a tareas administrativas, ya que el acompañamiento es relevante

Para “guiar” el trabajo, puede indicar algunos ejemplos de símbolos, nombres de calles, lugar de interés u otros.

4. Actividad de Cierre

Actividad 3 “presentando nuestros mapas” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Los grupos presentan sus mapas y los pegan en diferentes sectores de la sala o la pizarra. Luego, en turnos, los grupos se acercan y observan los mapas dibujados por sus compañeros. Comente con los estudiantes las similitudes y diferencias de lo observado.

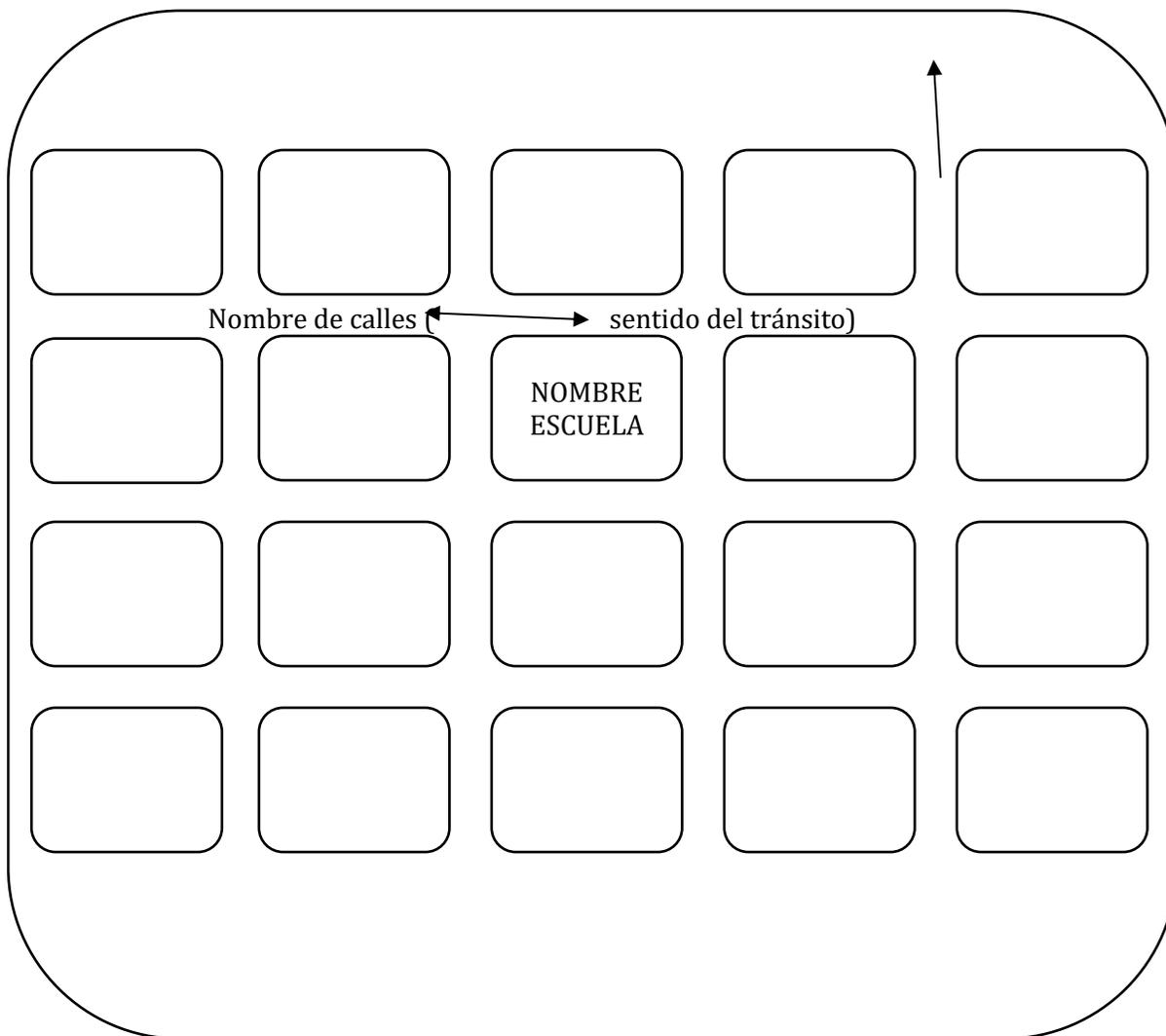
Considere como idea de cierre:

-“Existen “distorsiones del espacio”. El mapa es un lugar “imaginado” y compartido al mismo tiempo, el cual cambia en atención a los modos en que transitamos en él. Esto permite compartir los que sabe cada uno respecto del territorio en que vivimos y conocernos mejor entre nosotros. Al mismo tiempo nos permite conocer las diferentes percepciones

que tenemos del espacio. Todo esto afecta los conflictos que podamos tener y la manera en que podemos resolverlos.”

Tarea para la casa: Sugiera a los estudiantes complementar mediante fotografías los elementos que identificaron, que confirman o agregan nueva información para graficar el territorio.

ANEXO 2



		NOMBRE ESCUELA		

Sesión 6: Mapeo del entorno escolar (parte 2)

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias emocionales: identificación de emociones
- Competencias cognitivas: consideración de consecuencias, pensamiento crítico y metacognición.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes comprenden su transitar en el espacio vial como una experiencia cotidiana de encuentro y potenciales conflictos donde podemos hacer aportaciones para una buena convivencia directamente en el entorno escolar

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Desplegar las habilidades de investigación que involucran identificar, procesar y sintetizar información de diversas fuentes; organizar información relevante acerca de un tópico o problema; revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas; y suspender los juicios en ausencia de información suficiente.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Mapeo del Entorno Escolar (parte 2)	• Inicio	Introducción Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadernos. • Lápices • Papel Kraft • Plumones. • Cinta adhesiva.
	• desarrollo	Actividades centrales - Mapeo del entorno parte 2.	
	• Cierre	Actividad de Cierre - Presentación de Nuestros Mapas	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (30 segundos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora señala a los/las estudiantes que en esta segunda sesión retomarán la elaboración de los mapas que comenzaron la sesión 5. Una manera de incitar y también de explorar las motivaciones de los estudiantes es preguntarles lo siguiente: “¿qué les llamó la atención de la actividad pasada?”, o “¿para qué creen que nos puede servir lo que hicimos”, “¿qué otra cosa le agregarían a la actividad para que fuera más entretenida?” “¿qué aprendieron?”, etc.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora les plantea que el propósito de esta clase es profundizar nuestro conocimiento del lugar donde se instala la escuela con todos los factores que la rodean. Por esta vía no sólo iremos conociendo mejor el entorno del lugar donde estudiamos sino también reconociendo Zonas de riesgo de conflictos “que puedan ocurrir en la vía pública.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Mapeo del entorno” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora comienza diciendo de que ya han mapeado muchas cosas: las calles que rodean la escuela; los espacios más transitados por autos y peatones; señaléticas, letreros, semáforos, etc. Ahora, les dice, deberán señalar en el mapa lo siguiente:

- Señalen donde hay presencia de carabineros.
- Señalen donde hay presencia de adultos de confianza.
- Señalen donde hay presencia de locales comerciales o de comida.
- Señalen donde hay presencia de niños pequeños.
- Señalen donde hay presencia de adolescentes y jóvenes.
- Señalen donde hay consultorios y centros de salud.
- Señalen lugares mal iluminados
- Señalen calles destruidas, con hoyos, mal pintadas o sin pavimentación o veredas.
- Destaquen aquellas zonas que les parecen o les hacen sentir más inseguros y temerosos.
- Señalar donde acontecen conflictos entre automovilistas y peatones.
- Señalar donde los ciclistas pueden (o tienen) conflictos con peatones y automovilistas.
- Señalar los puntos donde ellos se sienten inseguros respecto a la locomoción colectiva.
- Señalar los puntos donde pudieran existir conflictos entre furgones y otros actores del espacio vial.

Una vez que hayan terminado de señalar los elementos en sus mapas. El/la profesora les pide a los grupos que circulen “visitando” y observando los mapas de los otros grupos. Se les pide que lo hagan ordenadamente y con sus cuadernos en mano. Se les indica que al visitar y observar el mapa de otro grupo anoten las siguientes cuestiones:

- Qué similitudes ven en los mapas
- Qué diferencias ven en los mapas.
- Señalar cuales son las zonas donde pueden surgir situaciones conflictivas.

Una vez que las/los estudiantes han completado sus mapas y han visitado los mapas de sus compañeros, el/la profesora les solicita vuelvan a sus puestos y que discutan y elijan, a partir de sus mapas, “Zonas de Riesgo” en el espacio vial que rodea a la escuela, que les causen particular preocupación o nerviosismo.

Luego, se les pide que en una hoja hagan una descripción lo más detallada posible de esas tres situaciones de riesgo:

- 1) *¿Dónde ocurren, en qué calles?*
- 2) *¿A qué hora del día ocurren?*
- 3) *¿Quiénes se ven involucrados directamente?*
- 4) *¿Por qué creen que suelen ocurrir?*
- 5) *En caso de que ocurran, ¿a quiénes podríamos recurrir cerca del barrio (colegios, carabineros, consultorios, etc.)?*
- 6) *¿Qué podríamos hacer para solucionar estos problemas?*

La idea es que los estudiantes tengan una “foto” de los problemas cercanos a su establecimiento educacional y sean capaces de verbalizarlos y describirlos. En las próximas sesiones se darán herramientas para poder ir analizando estos conflictos y proyectando soluciones.

- Actividad de Cierre

El/la profesora recoge las hojas con las descripciones y las lee a las/los estudiantes. Les señala que esta es una primera forma de conocer los conflictos viales que rodean a la escuela. Para cerrar, les pregunta “¿Les ayudó el mapa a conocer mejor los lugares inseguros cerca de la escuela?” “¿cómo les ayudó?” “¿qué situaciones llamaron su atención?” “¿sienten que conocen mejor ahora el entorno que rodea a la escuela?” ...

El/la profesora cierra señalando que la importancia de conocer los lugares donde pueden aparecer conflictos con otros/as en la vía pública, que es importante analizar las causas de porqué ocurren estos conflictos, revisar las decisiones que tomamos nosotros/as y los otros/as que contribuyen a prevenirnos.

Sesión 7: “Levantando conflictos en nuestro entorno”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:
 - Competencias cognitivas: Toma de perspectiva, consideración de consecuencias, clasificación, relación causa-efecto.
 - Competencias comunicativas: escucha activa, concreción
2. Propósito de la clase:
 - Los/las estudiantes analizan y organizan las causas de los potenciales conflictos de convivencia vial presentes en el territorio.
3. Articulación con el área de transversalidad:
 - Dimensión sociocultural y ciudadana: Participar solidaria y responsablemente en las actividades y proyectos de la familia, del establecimiento y de la comunidad.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Reconocer conflictos presentes en nuestro entorno.	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mapas del entorno Escolar ○ Pauta de preguntas (anexo)
	• desarrollo	• Actividades centrales <ul style="list-style-type: none"> ○ “Reconociendo conflictos viales” ○ “Plenario: Nuestro conflictos viales” 	
	• Cierre	• Actividad de Cierre <ul style="list-style-type: none"> - “Revisando Nuestros Conflictos” 	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (3 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Retome la sesión anterior, refiriéndose al mapeo realizado, preguntando como lo pasaron realizando la actividad, mencionando los temáticas que provocaron alto interés y diferencias de opinión, así como las preguntas que surgieron. Puede comentar su evaluación del trabajo realizado.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Comente a los estudiantes que en esta clase reconoceremos cuales son las situaciones de conflicto vial presentes en el territorio de la escuela, a partir del mapeo realizado.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Reconociendo Conflictos Viales” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Indique a los estudiantes, que a partir del mapeo realizado, conversarán buscando identificar elementos presentes en situaciones de conflicto vial. Para ello elegirán a **dos** encargados de tomar las principales ideas de la conversación.

A partir de las “zonas de riesgo” identificadas en sus mapas en la sesión anterior, los estudiantes realizarán una lista de comportamientos que los distintos actores viales suelen realizar en las zonas de riesgo. Mediante el uso de los colores del “semáforo”: rojo, amarillo y verde, indicarán:

- Con rojo, las conductas incorrectas, que reflejan la falta de cumplimiento de una regla, y, en general, todo aquello que efectivamente haya sucedido en el espacio vial y que pueda ser calificado de negativo.
- Con amarillo, las actitudes o situaciones de imprudencia, intolerancia, falta de solidaridad, irresponsabilidad o descuido, que pueden haber llegado a ocasionar daños.
- Con verde, las situaciones positivas, en las que se respetan normas y se manifestó el sentido de la responsabilidad y el de la prudencia, entre otras.

A la identificación de las conductas, agregarán:

- Posibles consecuencias a partir de los conflictos detectados.
- Posibles causas de conflicto más comunes y más urgentes.

Los resultados del trabajo deben ser entregados en formato para ello (anexo 6):

Recordarles que menos es más: no se trata de más situaciones sino del detalle de la información que puedan levantar.

Actividad 2 “Compartiendo nuestros conflictos viales” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Una vez identificadas y señaladas los colores, el docente pedirá a sus alumnos que con otro grupo compartan qué zonas y comportamientos marcaron con cada color.

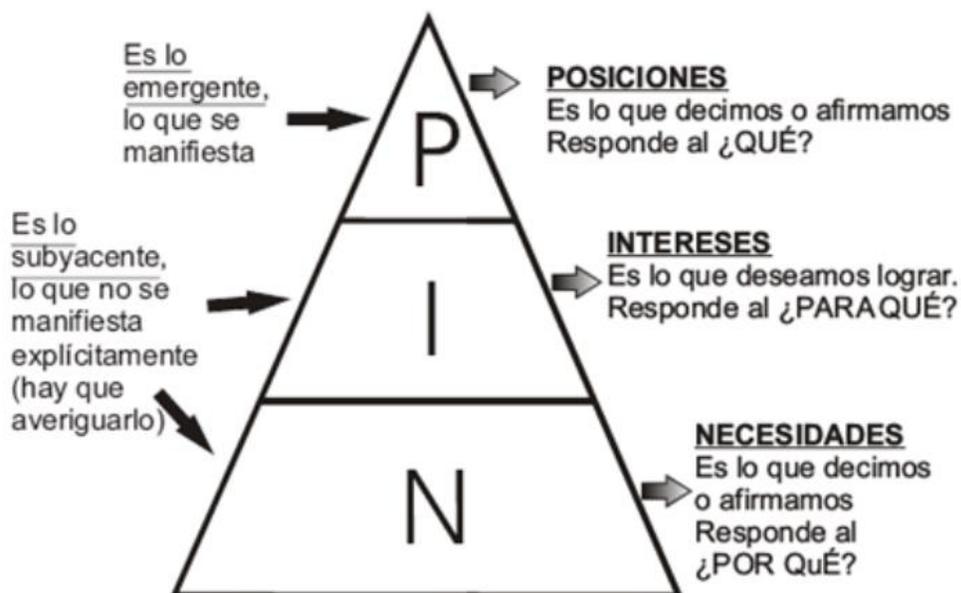
Los estudiantes opinan, registrando las ideas que aparecen, en las que hay acuerdo y en las que no. Esto se presenta al curso en plenario.

Los grupos eligen para ello a representantes de cada grupo para contar los resultados de su trabajo, registrando en la pizarra tres listas (por cada color) respecto de los comportamientos indicados. Solamente nombrar las causas y consecuencias que tienen los comportamientos descritos.

Se les pide que mencionen en cuales lograron acuerdos y luego en lo que No lograron llegar a acuerdo.

Luego de confeccionadas las listas, se analizarán las decisiones apropiadas o inapropiadas que están presentes en las situaciones de las listas roja y amarilla, del mismo modo que puede hacerse con las de la lista verde. Las ideas que aparezcan se anotan en la pizarra.

Se sugiere retomar la “Pirámide del Conflicto” presentada en la Sesión 3. A fin de retomar los conceptos de posiciones, intereses y necesidades presentes en los comportamientos que aparecen en el conflicto.



- Actividad de Cierre

Actividad 3 “Revisando Nuestros Conflictos” (5 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Revise los temas que aparecieron, acuerdos y diferencias en torno a actores, causas y consecuencias.

Releve la presencia de distorsiones respecto del conocimiento y experiencia del espacio vial.

Señale que no se trata de llegar a un acuerdo de si tal o cual situación es real cuando hay diferencias, sino que son elementos y temas que componen el territorio, y a partir de las cuales el conflicto es una situación latente. El conflicto no se puede eliminar, pero si anticipar.

ANEXO

- Actores del espacio vial que potencialmente pueden entrar en conflicto. (quiénes transitan habitualmente por esos espacios y cuales pudieran ser sus conflictos potenciales):

- Listado de comportamientos:

- Rojo:

- Amarillo:

- Verde:

- Elementos de infraestructura vial que son posibles causas de conflictos (señaléticas rotas o ausentes, estado de las calles, ausencia de pasos de cebra, semáforos en mal estado, etc.).
-
-

- Intereses/motivaciones de los actores viales que puedan ser causa de conflictos en el espacio vial. ¿Qué hacen? (posiciones) ¿Para qué lo hacen? (intereses) ¿Por qué lo hacen? (necesidades)
-
-

- Señalizar posibles consecuencias a partir de los conflictos detectados.
-
-

Sesión 8: “Construyendo árbol de problemas”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias cognitivas: generación creativa de opciones, consideración de consecuencias y metacognición.
- Competencias comunicativas: escucha activa, concreción.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes analizan y organizan las causas de los potenciales conflictos de convivencia vial presentes en el territorio, distinguiendo entre modos de abordaje interpersonal e institucional.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Resolver problemas de manera reflexiva en el ámbito escolar, familiar y social, tanto utilizando modelos y rutinas como aplicando de manera creativa conceptos, criterios, principios y leyes generales.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Árbol de Problemas	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadernos. • Lápices grafito o lápiz pasta. • Hojas de trabajo.
	• Desarrollo	• Actividades centrales - Árbol de Problemas	
	• Cierre	• Actividad de Cierre - ¿Que podemos solucionar?	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

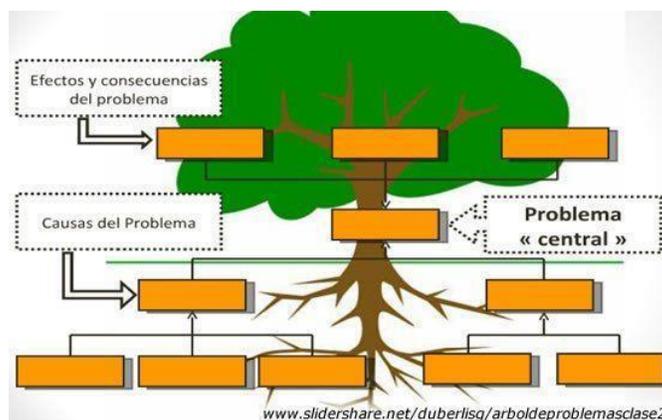
El/la profesora saluda a las/los estudiantes y les recuerda que la sesión anterior, las y los estudiantes identificaron conflictos viales a partir del mapeo que hicieron del entorno escolar. Luego, identificaron asuntos con el mantenimiento de las calles que pueden ser causa de conflicto, distintas personas o grupos que pueden entrar en conflicto, momentos en los cuales se pueden producir los conflictos, etc. Luego detectaron las consecuencias que podían ocurrir a partir de ellos.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora les plantea que el propósito de esta clase es aprender formas de entender mejor por qué se producen los conflictos, identificando las causas y precisando sus efectos. Para esos efectos, indica, se utilizará una herramienta que se llama árbol de problemas y que sirve para ordenar nuestras ideas.

Luego muestre la siguiente lamina (o la dibuja en la pizarra)



- Actividades Centrales

Actividad 1. “Árbol de problemas” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

La/el profesor les explica que el árbol de problemas es un método para conocer mejor las causas que producen un problema y sus efectos en nuestras vidas. Para partir, dice, debemos elegir uno de los problemas que pudieron ver en la sesión 7. Para ello se reunirán en grupos de 8 personas y seleccionarán uno de estos problemas, cuidando que no se repitan con los de otros grupos (el profesor puede ayudarlos para que esto no ocurra).

Luego se les pasa una hoja de trabajo donde deberán preparar y realizar su árbol de problemas.

La hoja de trabajo debe contemplar:

- Indicar el problema (conflicto) que van a trabajar.
- Escribir mínimo 3 y máximo 6 consecuencias que produce el conflicto.
- Ordenar las consecuencias según su importancia en cuanto afectan a nuestra vida.
- Escribir mínimo 3 máximo 6 posibles causas de por qué ocurre.
- Escribir aquellas causas que parecen más simples de abordar de las más complicadas.
- Ordenar las causas respecto a cuáles son más importantes.
- Ordenar las causas respecto a cuáles son más simples.

El/la profesora les indica que anoten en el centro del árbol el problema que abordaran. Después que anoten en los efectos los tres más importantes. Se les dice que anotaran en las causas las tres más simples de abordar.

Se les invita a que, para los efectos, piensen qué otras cosas pueden pasar y las anoten en los cuadros que están arriba de los efectos. Se les informa que esos nuevos efectos se llaman “efectos secundarios”.

Se les indica que se fijen ahora en las causas y que anoten para cada causa qué puede estar provocando esa causa.

Como modo para enriquecer más la actividad, el/la profesora les pide que los grupos puedan intercambiarse sus árboles de causas y efectos y que anoten aquellas causas y efectos que ellos no contemplaron.

Una vez que hayan terminado el trabajo con el árbol de problemas se le pide a cada grupo que señale su problema, con los tres efectos y las tres causas principales. El profesor anotará esto en la pizarra y les preguntará: “¿cuál de estos problemas podríamos ayudar nosotros a solucionar? ¿cómo lo podríamos hacer? ¿Quién nos podría ayudar en esto?”.

En un sector de la pizarra anotará las soluciones propuestas por las/los estudiantes. En caso de que no se pueda realizar esta síntesis con todos elegir al azar dos o tres grupos para realizarlo

- Actividad de Cierre

El/la profesora les solicita a todos/as que presten atención y les realiza las siguientes preguntas: *¿Qué hemos aprendido hoy sobre analizar los problemas? ¿cuándo tenemos un problema como lo podemos explorar mejor? ¿cómo hacer para saber dónde se origina un problema y qué hacer con él?* A medida que vayan respondiendo es ideal que el/la profesora vaya recalcando y destacando los procedimientos que implica realizar un árbol de ideas. Una buena idea es apoyarse en el esquema del arbolito.

El/la profesora cierra la sesión indicando que han aprendido una manera de pensar los problemas muy útiles y que en las próximas sesiones veremos cómo es posible que desde el curso y la escuela podamos ser buenas y buenos ciudadanos que ayudan a resolver los problemas de la vía pública.

Sesión 9: “Yo me puedo hacer cargo.”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias emocionales: manejo de emociones.
- Competencias cognitivas: toma de perspectiva, metacognición.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes analizan y reconocen su estilo de resolución de conflictos de orden interpersonal.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Dimensión Moral: Conocer, respetar y defender la igualdad de derechos esenciales de todas las personas, sin distinción de sexo, edad, condición física, etnia, religión o situación económica, y actuar en concordancia con el principio ético que reconoce que todos los “seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (Declaración Universal de Derechos Humanos, Artículo 1º)

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Situaciones de conflicto Vial: nuestro estilo de afrontamiento del conflicto.	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	○ Instrucciones de ejercicio corporal de estilos de resolución de conflictos (anexo)
	• Desarrollo	• Actividades centrales ○ Reconozco mi estilo de resolución de conflictos ○ Dramatizando formas de abordar el conflicto vial.	
	• Cierre	• Actividad de Cierre • - “Nuestras Diferencias”	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (3 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Retome la sesión anterior, refiriéndose a las actividades realizadas, mencionando las temáticas de conflicto y algunas de las preguntas que surgieron. Puede comentar su evaluación del trabajo realizado.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Indique a los estudiantes que en esta clase, trabajaremos la variable personal en torno al conflicto. Conoceremos las diferentes maneras en que abordamos nuestros conflictos cotidianamente y en relación al uso del espacio vial.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Reconocer estilos de resolución de conflicto mediante ejercicio corporal.” (15 minutos)

Ejercicio Corporal (ver anexo)

Luego de realizado el ejercicio –opcionalmente fuera de la sala – se pregunta a los estudiantes:

- ¿Cómo se sintieron cuando.... (Se va planteando cada situación indicada en Anexo)?

Se dan algunas palabras según vayan comentando.

- ¿Reconocen alguna situación en la cual vean ocurra algo parecido? Tomar ejemplos.

Luego se les señala que pasaremos a una segunda actividad para profundizar estos temas.

Actividad 2 “Recreando Situaciones de Conflicto Vial” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Indique a los estudiantes que dramatizarán alguna de las situaciones de conflicto identificadas en el mapeo, representando a los actores, sus motivaciones/intereses y otros elementos presentes, presentando la situación conflictiva y como pudieran modificar mediante un estilo asertivo de resolución de conflictos.

Presentan los dos momentos: lo que ocurre y como pudiera abordarse.

En cada escena se distinguen estilos de afrontamiento. Se refuerza que ser asertivo pasa por demandar el cumplimiento de un derecho, no es un favor ni una orden.

En el análisis de cada escena, se buscará distinguir los elementos del espacio vial que inciden en situaciones incorrectas como las actitudes que están puesta en juego a la hora de una acción imprudente. Se trata de relevar que es lo imprudente, interrogándose sobre las causas de la imprudencia.

-Preguntas para analizar la escena:

- ¿Qué vi?
- ¿Qué ocurrió?
- ¿Qué sentí?
- ¿Qué pensé?
- ¿Qué se dijo?
- ¿Cuál es el conflicto?
- ¿Qué otras opciones podríamos haber realizado?

- Actividad de Cierre

Actividad 3 “nuestras diferencias” (15 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Luego de presentadas las escenas, se trabaja en plenario

- ¿Hay diferencias en cómo responden hombres y mujeres?
- ¿Qué diferencias aparecen entre adultos, jóvenes niños y ancianos?
- Hoy en día, ¿Qué pasa con las personas que aparecen estos conflictos en el espacio vial?

Relevar la importancia de la variable personal en el abordaje y prevención de los conflictos en el espacio vial. Se le pregunta al curso:

¿Qué razones podemos tener para abordar de manera adecuada un conflicto en algunas ocasiones y en otras no?

Reforzar la importancia de conocerse a sí mismo, identificando como mi comportamiento puede ir variando por diversas razones, afectando la posibilidad de abordar un conflicto de manera poco efectiva.

ANEXO ESTILOS DE CONFLICTO

Se le pide a los estudiantes que formen 4 filas (10 estudiantes promedio por fila), cuidando que nadie quede solo. Si queda un estudiante solo, el docente se incorporará con el como modelo. Así, tendremos dos filas A y dos filas B.

Cuando ya estén formados, les pediremos que coloquen extiendan los brazos hacia el frente y junten sus palmas. Cuando indique, cada fila realizará la instrucción. Recuerde que se trata de un trabajo serio, donde es importante cuidar al compañero con el que trabajo.

Las instrucciones son: “Junten sus manos, y....

1. A y B empujan al mismo tiempo, tratando de sacar al compañero del lugar. Ya!
2. A empuja y B sacará las manos. Ya!
3. A empuja y B seguirá la dirección de las manos de A sin soltar. Ya!

Se repite la acción, pero ahora cambia el orden.

4. A y B moverán las manos como si estuvieran bailando juntos, sin hablar. Ya!
5. A y B moverán las manos pero definirán los turnos para llevar al otro. Ya!

Los estilos son:

- COMPETIR (ganar-ganar)
- EVADIR/NEGAR (perder-perder)
- ACOMODAR (ganar-perder)
- COLABORAR (ganar-ganar)
- COMPROMISO (minigamar/miniperder)

Nota: la diferencia entre 4 y 5, es que cuando se COLABORA, ambas partes se coordinan para ganar sin mayores roces. En el COMPROMISO deben tomar decisiones de quién va primero, quién después.



La asertividad: es una habilidad social y comunicativa que consiste en conocer los propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; tiene como premisa fundamental que toda persona posee derechos básicos. Se busca así, cuando colaboramos, que ambas partes puedan lograr satisfacer sus intereses, en la medida en que se respeta la posición de cada uno en la relación.

Sesión 10: “Círculos de confianza”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- *
 - Competencias emocionales: manejo de emociones.
 - Competencias cognitivas: toma de perspectiva, reconocer, Identificar y evaluar

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes identifican y analizan el rol de los adultos y/o autoridades en la resolución de conflictos.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Valorar el compromiso en las relaciones personales y al acordar contratos: en la amistad, en el amor, en el matrimonio, en el trabajo y al emprender proyectos.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Círculos de Confianza	● Inicio	● Introducción ● Propósito de la clase	1) Hojas de cuaderno o en blanco 2) Lápices 3) Papelógrafos 4) Plumones 5) Hoja de trabajo con gráfico de círculos de confianza.
	● desarrollo	● Actividades centrales - -	
	● Cierre	● Actividad de Cierre	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (segundos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora saluda a los/las estudiantes y espera que se tranquilicen y presten atención. Hace un repaso de lo que se vio la sesión anterior: pudieron conocer estilos a la hora de resolver conflictos, pudieron analizar situaciones de conflicto y pensar en formas de resolverlas. El/la profesora adelanta que en esta sesión aprenderán otra herramienta para la resolución de conflictos.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora señala que el propósito de esta sesión es darnos cuenta con quién contamos a la hora de resolver conflictos que aparezcan en el espacio vial, y qué características tienen ellos y ellas que nos inspiran confianza.

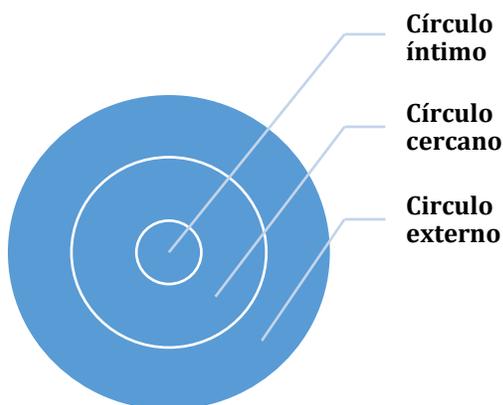
- Actividades Centrales

Actividad 1. “círculos de confianza” (20 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Se les pide a las y los estudiantes que piensen en una situación conflictiva como las que han revisado en las sesiones anteriores. Se les pregunta: “Si a ti te pasara: a quién recurrirías?”

Luego se dibuja en la pizarra el siguiente esquema:



El/la profesora les explica lo siguiente: “En el círculo íntimo están las personas que más les tienes confianza, que te conocen mejor y que tú sabes que puedes recurrir a ellas sí o sí. En el círculo cercano están personas que confías, que te conocen algo, pero a las cuales no sueles pedir ayuda. En el círculo externo están aquellas personas que tú conoces, que te “ubican” y que tú sabes que podrían, eventualmente ayudarte”

Luego, se les solicita que después de pensar un poco, anoten en la hoja de trabajo los nombres que se les vienen a la mente.

Una vez realizado el trabajo de identificación, el/la profesora les pide que identifiquen qué cualidades tienen las personas que más inspiran confianza. Se les puede ofrecer una lista de atributos personales para orientarlos:

- Mantiene la calma
- No es enojón/a
- Me escucha.
- Maneja información.
- Es serio.
- No se pelea.
- Me tranquiliza
- Sabe a quién recurrir.
- Sabe qué hacer.
- Es ordenado
- Es comprensivo.
- Etc.

Luego de que cada estudiante realice en su hoja de trabajo la relación entre sus personas de confianza y sus atributos personales, se les solicita que identifiquen qué tipo de estilo de afrontamiento tienen estas personas (según lo visto en la sesión anterior).

Para finalizar la etapa de desarrollo se les pide a los estudiantes que piensen y anoten en su hoja de trabajo estas dos cosas:

- ¿cuáles de esos atributos positivos tengo?
- ¿Qué podría hacer para adquirir los que no tengo?

- Actividad de Cierre

Actividad 2 “¿En quién confiamos?” (15 minutos)

Diálogo de Sugerencia

En la actividad de cierre el/la profesora invitará a que los/las estudiantes señalen a quienes colocaron en cada círculo de confianza, en términos de si fueron el papá, la mamá, el o la mejor amiga, hermanos, primas/os, etc. En el esquema dibujado en la pizarra, el/la profesora irá anotando lo que se diga. Una vez anotados, se les pedirá a los estudiantes que indiquen el principal atributo que tiene esa persona para que les inspire confianza. Se insiste en que sea solo un atributo, el más importante.

Para cerrar el/la profesora toma los que les parecen más relevantes y lanza la siguiente pregunta al curso: “¿qué podríamos hacer nosotros y nosotras para tener estos atributos?”. Se escucha atentamente las respuestas y se anotan palabras claves.

Para despedir la jornada el/la profesora recalca lo importante que es que las/los estudiantes reconozcan quién los puede ayudar en caso de un conflicto y que sepan reconocer los atributos o características de estas personas para incorporarlos en la resolución de conflictos.

Sesión 11: “Elaboración de proyectos: nuestras propuestas”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias cognitivas: explicar, concluir, proponer
- Competencias comunicativas: escucha activa.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes elaborarán proyectos para el abordaje de los conflictos viales presentes en su entorno del establecimiento, identificando factores causales y líneas de intervención.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Dimensión sociocultural – ciudadana: Valorar la vida en sociedad como una dimensión esencial del crecimiento de la persona, así como la participación ciudadana democrática, activa, solidaria, responsable, con conciencia de los respectivos deberes y derechos; desenvolverse en su entorno de acuerdo a estos principios y proyectar su participación plena en la sociedad de carácter democrático.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Elaboración de proyectos	1. Inicio	2. Introducción 3. Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> ○ Hojas ○ Papelógrafos ○ Plumones
	4. desarrollo	5. Actividades centrales ○ Elaboración de proyectos	
	6. Cierre	7. Actividad de Cierre - Presentación de Proyectos	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Realice una revisión del trabajo realizado, mencionando las sesiones de trabajo llevadas a cabo: Dramatizaciones, Historietas, Mapas, identificar conflictos, árbol de problemas, Círculo de Confianza. Señale que en cada una de esas sesiones han aparecido temas de mucha relevancia e interés para quienes circulan y habitan el territorio de la comunidad educativa, por lo que es relevante dar a conocer estas ideas a la escuela y a otros actores que sería importante que conocieran lo que han trabajado.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Indique a los estudiantes que en esta clase trabajaremos en la redacción de “Nuestros Proyectos”

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Elaborando Nuestros Proyectos” (45 minutos)

Diálogo de Sugerencia

A partir del árbol de problemas sobre las situaciones analizadas, y los actores relevantes identificados en la sesión anterior “Círculo de Confianza” elaborarán proyectos de intervención, señalando:

- Actores responsables o involucrados en esa situación, sus intereses y capacidades (Círculo de Confianza);
- Recursos de los que esos actores disponen o podrían conseguir;
- Prioridades de resolución;
- Tiempo que tomaría implementar una medida o poner en práctica una acción;
- Efectos de la intervención y nuevas necesidades que pudieran surgir.

Para ello responderán, de manera individual, de acuerdo a su experiencia de trabajo durante estas sesiones:

- **“¿Qué tenemos que saber y qué tenemos que hacer para que transitar por las calles y las veredas de nuestro barrio sea más seguro y agradable?”**

Luego el/la docente solicitará a los estudiantes que comenten sus respuestas. Esto permitirá ver cuáles son los tópicos que el grupo ha relevado durante el desarrollo de las sesiones.

Luego, formarán 4 grupos de trabajo, abordando a los distintos actores del espacio vial (PEATONES, CICLISTAS, PASAJEROS DE AUTOS PARTICULARES, FURGONES ESCOLARES, PASAJEROS DE TRANSPORTE PÚBLICO).

Los grupos se pueden formar según los intereses de trabajo de los estudiantes, de manera voluntaria, para luego asignar a los grupos a estudiantes indecisos. Pudiera eventualmente, haber más de un grupo atendiendo al mismo actor vial.

Para ello, cada grupo responderán según sea el caso:

Qué tenemos que saber...

- ...como peatones?
- ...como conductores de bicicleta?
- ...como pasajeros de autos particulares, furgon escolar?
- ...como pasajeros de transporte público?

1. **¿Qué problemas tienen (de acuerdo al actor vial)?**
2. **¿Cuáles eran las principales causas?**
3. **¿Cómo se podrían resolver? ¿se podrán presentar contratiempos?, ¿cuáles?**
4. **¿Quién se ocuparía de llevar a la práctica esas propuestas?**
5. **¿Qué se necesitaría para eso?,**
6. **¿Cómo se consigue lo que se necesita?**

Recuérdelos que deben designar a dos estudiantes que tomen nota, de manera que todos deben trabajar escuchándose como lo han hecho hasta ahora. Indicar que pasará monitoreando el estado de avance, así como respondiendo consultas. Lo que conversen deberán escribirlo en un papélografo.

- Actividad de Cierre

Actividad 2 Presentación de Nuestros Proyectos (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Cada grupo presentará su proyecto de manera sintética. Los estudiantes retroalimentan la presentación de los proyectos. Se toma nota de los aspectos a mejorar.

NOTA: es necesario considerar que se puede tratar de varias acciones paralelas, pudiendo generar proyectos de intervención del grupo curso, aunando solicitudes en carta a autoridades, construcción de señaléticas, propuestas de acciones de adultos de la escuela y otros.

Sesión 12: “Cierre” Evaluando nuestro camino de aprendizaje.

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias emocionales: manejo de las emociones.
- Competencias cognitivas: metacognición
- Competencias comunicativas: asertividad.

2. Propósito de la clase:

1. Los/las estudiantes evalúan su experiencia de aprendizaje, identificando principales hitos del proceso y como son capaces de asumir un papel activo en la resolución de los conflictos que aparecen en el espacio vial.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- Practicar la iniciativa personal, la creatividad y el espíritu emprendedor en los ámbitos personal, escolar y comunitario, aportando con esto al desarrollo de la sociedad.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Evaluación de las sesiones	● Inicio	● Introducción ● Propósito de la clase	Todos los productos creados: Historietas, mapeos, árbol de problemas.
	● desarrollo	● Actividades centrales - Evaluar nuestros aprendizajes	
	● Cierre	● Actividad de Cierre	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora saluda y esperan que se produzca el silencio adecuado para comenzar a hablar. Se parte felicitando el trabajo realizado y se señala que ahora harán un recuento y evaluarán lo que se hizo en este programa de educación vial.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora señala que esta sesión estará dedicada repasar el trabajo realizado, nombrar y comentar las sesiones, evaluar lo que se aprendió y se realizó, indicar los cambios experimentados en cada uno, y sugerir cambios y/o proponer innovaciones.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Evaluar los aprendizajes” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora, parte preguntándoles qué se hizo en las distintas sesiones. En la pizarra el/la docente va anotando cada relato en la sesión correspondiente. Luego pregunta: “¿qué les llamó más la atención en estas sesiones?”. Nuevamente a partir de las opiniones se coloca en relación lo que se dice con la sesión correspondiente. Luego se repite el proceso con las siguientes preguntas:

1. ¿qué cosas aprendieron en estas sesiones?
2. ¿Qué cosas sintieron en estas sesiones?
3. ¿Qué pensaron en las distintas sesiones?
4. ¿Qué cosas creen ustedes que cambiaron respecto a transitar por la vía pública?

- Actividad de Cierre

Actividad 2 “¿Cómo resolvemos un conflicto de buena manera?”

Diálogo de Sugerencia

El/la profesora señala que es momento de cerrar esta sesión. Puede dar ese cierre recordando que es importante tomar conciencia de que el espacio vial es todos y todas, que es importante convivir en él de manera pacífica y para eso hay que aprender a resolver nuestros conflictos de buena manera. Se les consulta: “¿cómo se resuelve un conflicto de buena manera?”. Las ideas y opiniones se anotan en la pizarra enfatizando aquellas que se traten de capacidades (saber escuchar, ser empático, conservar la calma, ser prudente, etc.) Luego se les pregunta: “¿cuál de estas capacidades ya las tienen ustedes?” “¿cómo podemos cultivar las que nos faltan?”

Además, conviene recordarles que son ciudadanas y ciudadanos, por que viven juntos en una ciudad y que en ella hay normas y autoridades que nos ayudan a vivir y convivir mejor. Los ciudadanos y ciudadanas tienen derechos y responsabilidades, y pueden tomar parte activa en la resolución de problemas organizándose y cooperando con las normas y autoridades del tránsito.

Sesión 13: “Nuestras propuestas: presentación a otros actores”

1. Habilidades que favorecen el desarrollo de competencias ciudadanas:

- Competencias cognitivas: Evaluar, consideración de consecuencias, proponer.
- Competencias comunicativas: escucha activa, concreción, genuinidad.

2. Propósito de la clase:

- Los/las estudiantes presentan sus proyectos para el abordaje de los conflictos viales a la comunidad de padres, apoderados, profesores y vecinos.

3. Articulación con el área de transversalidad:

- OFT Participar solidaria y responsablemente en las actividades y proyectos de la familia, del establecimiento y de la comunidad.

4. Didáctica Central	5. Planificación General		6. Materiales
Presentación de Proyectos a la Comunidad Escolar	• Inicio	• Introducción • Propósito de la clase	<ul style="list-style-type: none"> ○ PPT/papelógrafo con descripción del proyecto. ○ Productos del proyecto elaborado por los estudiantes.
	• desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades centrales <ul style="list-style-type: none"> ○ - Presentación de proyecto - Presentación de producto 	
	• Cierre	• Actividad de Cierre	

7. Descripción de la Planificación General

- Introducción (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Indique a los estudiantes que presentarán la descripción del proyecto a la comunidad escolar (consejo de profesores, centro de padres, centro de estudiantes, otros) así como los productos pertinentes que elaboraron como curso.

- Propósito de la clase (1 minuto)

Diálogo de Sugerencia

Preparación de la presentación del proyecto, indicando de la manera más sintética cada una de sus áreas. Así mismo, presentarán los productos elaborados. Entre todos se revisará la presentación. Participarán exponiendo de manera voluntaria, en representación de cada uno de los grupos de trabajo.

- Actividades Centrales

Actividad 1 “Preparando Nuestra Presentación” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Indique que de acuerdo a la estructura del proyecto, elaborarán una presentación (ppt o papelógrafo) incluyendo el Mapeo escolar y el árbol de problemas, como evidencia del proyecto diseñado. Tratarán de que los elementos a incorporar en el proyecto sean claros y precisos.

Pauta de presentación:

- Descripción de la situación de conflicto:
- Causas del espacio vial.
- Causas del comportamiento vial.
- Consecuencias directas
- “Efectos secundarios”
- Propuesta: - ¿Quiénes lo realizarán?
 - ¿Cómo lo realizarán?
 - ¿Qué recursos utilizaremos?
 - ¿En qué tiempos y plazos?
 - ¿Qué posibles dificultades podremos encontrar?

De elaborar algún producto (letrero, señalética, carta), éste deberá ser elaborado para la presentación.

Indique se realizará una presentación de los proyectos, donde los estudiantes se pondrán en el lugar del público para realizar preguntas. Se trata de simular una presentación real. Al finalizar cada presentación, el público entregará su retroalimentación y aspectos de mejora, preguntando:

- ¿Qué se quiso lograr con la presentación? ¿En qué medida se logró?
- ¿Qué opinan de los presentadores (volumen, velocidad, otros)?
- ¿Qué les pareció el material utilizado?
- ¿Qué preguntas les surgen con la propuesta? ¿es viable? si, no, por qué?

Actividad de Cierre

Actividad “Ensayando la Presentación de Nuestros Proyectos” (30 minutos)

Diálogo de Sugerencia

Se revisan los proyectos presentados, reconociendo puntos importantes para la presentación a otros. Se reconocen las fortalezas y los ámbitos de mejora.

